

Uchwała nr 64/2025
Rady Dyscypliny Nauki Medyczne
Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 12 lutego 2025 r.

w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego lek. Anny Adamczyk

Na podstawie art. 179 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1571, dalej „UPW”), art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm., dalej „KPA”) ust. 1 § 59 Statutu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Rada Dyscypliny Nauki Medyczne postanawia:

decyzją RDNM z dniem 31.12.2024 r. zamknąć przewód doktorski lek. Anny Adamczyk wszczęty uchwałą Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu nr 374/19 z dnia 25.04.2019 r.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 179 ust. 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.) prowadzone w pierwszej instancji (...) przewody doktorskie niezakończone do dnia 31 grudnia 2024 r. zamyka się. Przepis ten ma zastosowanie do postępowań doktorskich wszczętych uchwałą właściwego organu przed dniem 1 maja 2019 r., tj. na podstawie nieobowiązujących już przepisów Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm., dalej „USNTN”).

Przepis art. 179 ust. 4 pkt. 2 UPW ma zastosowanie wyłącznie do przewodów doktorskich, które nie zostały zakończone do dnia 31 grudnia 2024 r. Oznacza to, że dotyczy to wszczętych przed 1 maja 2019 r. przewodów doktorskich, które nie zostały zakończone formalnie (zamknięcie lub umorzenie postępowania doktorskiego) lub merytorycznie (nadanie albo odmowa nadania stopnia doktora; odmowa przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony; odmowa przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej). W przypadku przewodów doktorskich właściwym sposobem zakończenia postępowania będzie zamknięcie przewodu, co wynika z faktu, że przepisy USNTN przewidywały zamknięcie wyłącznie dla przewodów doktorskich, w przeciwieństwie do postępowań habilitacyjnych i profesorskich, w których stosowano umorzenie.

Zgodnie z brzmieniem art. 179 ust. 4 UPW, zamknięcie przewodu doktorskiego następuje z mocy ustawy po upływie ustawowego terminu 31 grudnia 2024 r., niezależnie od woli organu. W konsekwencji, niniejsza decyzja organu ma charakter deklaratoryjny i jedynie potwierdza skutki prawne w postaci zamknięcia przewodu doktorskiego, które nastąpiło automatycznie z upływem ostatniego dnia grudnia 2024 r.

Zgodnie z dokumentacją przebiegu przewodu doktorskiego Pani przewód został wszczęty na podstawie przepisów Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.), wszczęty uchwałą Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu nr 374/19 z dnia 25.04.2019 r.

Na podstawie wielokrotnie nowelizowanych przepisów przejściowych art. 179 ust. 4 UPW, przewód doktorski mógł być kontynuowany zgodnie z dotychczasowymi zasadami wynikającymi z USNTN najpóźniej do dnia 31 grudnia 2024 r. Do tego dnia Pani przewód doktorski w pierwszej instancji nie został zakończony nadaniem albo odmową nadania stopnia doktora lub w inny przywołany wyżej sposób. W związku z upływem terminu przewidzianego w art. 179 ust. 4 pkt. 2 UPW, Pani przewód doktorski uległ zamknięciu z mocy ustawy. Rada Dyscypliny Nauki Medyczne nie ma wobec tego możliwości kontynuowania procedury, ponieważ przepis ma charakter bezwzględnie obowiązujący i nie przewiduje wyjątków od jego stosowania.

Niniejsza decyzja wynika z obowiązujących przepisów prawa oraz stanu faktycznego sprawy. Brak zakończenia przewodu doktorskiego przed dniem 1 stycznia 2025 r. spowodował, że przewód uległ zamknięciu z mocy ustawy, co skutkuje zakończeniem procedury bez wydania dalszych rozstrzygnięć merytorycznych dotyczących nadania stopnia doktora.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie składane do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Dyscypliny Nauki Medyczne w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji wraz z uzasadnieniem.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania może Pani zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Rady Dyscypliny Nauki Medyczne który wydał zaskarżoną decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Na podstawie art. 41 § 1 KPA w toku postępowania Strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. Zgodnie z art. 41 § 2 KPA w razie zaniedbania wyżej wymienionego obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Przewodnicząca
Rady Dyscypliny Nauki Medyczne

dr hab. Iwona Sadowska-Krawczyńska, prof. UMK

Otrzymują:

- 1) Anna Adamczyk, ul. Gajowa 27/19, 85-028 Bydgoszcz
- 2) a/a