

„Ocena satysfakcji studentów UMK”

Rok akademicki 2021/2022

RAPORT PODSUMOWUJACY DLA Wydziału Lekarskiego CM

Spis wykresów i tabel (wg kolejności pojawiania się w raporcie).

TABELA 1. INFRASTRUKTURA (WYDZIAŁ) - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 2. ADMINISTRACJA - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 3. KOMUNIKACJA WEWNĘTRZNA - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 4. PROGRAM STUDIÓW I DYDAKTYKA - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 5. INFRASTRUKTURA (UMK) - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 6. SATYSFAKCJA OGÓLNA Z JAKOŚCI OFERTY WYDZIAŁU UMK - ŚREDNIE OCEN I
KOMENTARZE

TABELA 7. SATYSFAKCJA W WARUNKACH PANDEMII SPOWODOWANEJ PRZEZ KORONAWIRUSA

Kwestionariusz w roku akademickim 2021/2022 wypełniło 80 Studentów (4,11%), poprzez zaznaczenie właściwej odpowiedzi (wartości) na skali od „całkowicie się nie zgadzam” (1) do „całkowicie się zgadzam” (5). Na końcu każdej sekcji kwestionariusza pojawiało się miejsce na komentarze i uwagi, które również podlegały analizie.

Interpretacja wyników badania satysfakcji

4,0-5,0 ocena wysoka

3,0-3,99 ocena przeciętna

1,0-2,99 ocena niska

Satysfakcja ogólna Studentów WL z funkcjonowania uczelni wyniosła **3,14**, co stanowi przeciętny poziom zadowolenia.

TABELA 1. INFRASTRUKTURA (WYDZIAŁ) - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE							
	STACJONARNE			NIESTACJONARNE			PODYPLOMOWE
	studial stopnia	studiall stopnia	Jednolite studia magisterskie	studial stopnia	studiall stopnia	Jednolite studia magisterskie	
Wsalachdydaktycznych zapewnionesąoptymalne warunkisprzyjające przyswajaniuwiedzy. (wielkość pomieszczeń, odpowiednie wyposażenie, wymiana powietrza, oświetlenie)	3,54	3,67	3,41	5,00	-	2,67	-

-NaWydziale dostępne są odpowiednio wyposażone miejsca/przestrzenie umożliwiające studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami.	2,85	3,00	2,65	5,00	-	2,11	-
Oznaczenia pokoi pracowników, dziekanatów, sal dydaktycznych oraz ich lokalizacji pozwalają na odnalezienie właściwych pomieszczeń i osób.	3,54	3,00	3,57	4,00	-	3,89	-
Infrastruktura jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	2,14	1,50	2,77	3,00	-	2,00	-
Oferta gastronomiczna odpowiada moim potrzebom.	2,00	1,00	2,10	3,00	-	2,78	-

Zestawienie komentarzy

1. Brak odpowiednich miejsc do przebierania się i pozostawiania swoich rzeczy osobistych. Zwłaszcza zajęcia w Centrum Onkologii: wymagane przebranie w scrubs w toalecie razem z pacjentami.
2. Budynki, w których brak nawet automatu - centrum symulacji
3. Ceny gastronomiczne dla studentów są kolosalne. Ceny nie zachęcają do spożywania posiłków w obiektach gastronomicznych. W salach wykładowych znajdują się stare, niewygodne krzesła. Krzesła w sali znajdującej się na parterze w tzw. Budynku Nowej Patomorfologii są niestabilne na zawiasach. Podczas siedzenia tyłek zjeżdża do przodu. Sale z pojedynczymi krzesłami posiadającymi indywidualne stoliki składane to kolejny koszmar. Proszę w końcu wziąć się za to!
4. Część pomieszczeń posiada niewygodne krzesła, niektóre pomieszczenia są ciasne, w wielu budynkach brakuje miejsc dla studentów umożliwiających optymalne wykorzystanie czasu wolnego między zajęciami (tzw. stref relaksu)
5. Dużo rzeczy wymaga przebudowy lub dobudowy
6. Kącik socjalny dla studentów - czajnik, mikrofalówka
7. Na terenie uniwersytetu, czy też jednostek dydaktycznych często zdarza się, że personel danej placówki nie zezwala na skorzystanie z toalety i kieruje studenta do toalety publicznej znajdującej się bardzo często na drugim końcu placówki.
8. Nie ma miejsc w których np podczas zajęć w szpitalu jurasza mogliby usiąść, najczęściej siedzimy na korytarzach. Nie ma również toalet przeznaczonych dla studentów, pozostają tylko i wyłącznie te dla pacjentów.
9. Niestety sale seminaryjne w szpitalach w żaden sposób nie sprzyjają przyswajaniu wiedzy. Na niewygodnych krzesłach, wymuszających nienaturalną postawę ciała, student zamiast słuchać to stara się "wysiedzieć" ponieważ nie można się skupić. Oddzielną kwestią są pomieszczenia często tak małe że mieszczą się jedynie krzesła żeby usiąść a w tak małych przestrzeniach bardzo szybko robi się duszno.
10. Okna w sali wykładowej, aula nr 4 Biblioteki nigdy nie były otwierane. Oferta gastronomiczna nie istnieje poza sklepem sprzedającym kanapki oraz automatem z batonami
11. Uniwersytet nie zapewnia miejsc odpoczynku dla studentów, często jest tak, że studenci muszą stać na korytarzu lub w miejscach przeznaczonych dla pacjentów za czym idzie częste wyganianie z miejsca pobytu. Szatnia nie jest odpowiednim miejscem do spędzania przerw.
12. W budynkach dydaktycznych brak chociażby automatów z jedzeniem i napojami. W niektórych z budynków brak miejsca, w którym swobodnie można poczekać na zajęcia lub odpocząć między nimi.

Średnia ocena Studentów w aspekcie Infrastruktura Wydziału wynosi **2,94 (ocena niska)**

TABELA 2. ADMINISTRACJA - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

	STACJONARNE			NIESTACJONARNE			PODYPLOMOWE
	studial stopnia	studial stopnia	Jednolite studia magisterskie	studial stopnia	studial stopnia	Jednolite studia magisterskie	
Pracownicy dziekanatu wykonują swoją pracę profesjonalnie.	2,75	3,00	3,43	5,00	-	3,67	-

(działają sprawnie, udzielają jednoznacznych wyjaśnień, dotrzymują terminów)							
System obsługi studiów USOS działa prawidłowo.	3,62	3,00	3,24	4,00	-	2,33	-
Zajęcia dydaktyczne są optymalnie zaplanowane. (nie za późno i nie za wcześnie, właściwe przerwy, brak nakładania się zajęć)	2,38	3,00	2,80	5,00	-	1,89	-
Oferta, organizacja i obsługa zajęć sportowych jest satysfakcjonująca. (liczba grup dla poszczególnych rodzajów zajęć, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów)	2,67	4,00	2,71	3,00	-	3,57	-
Oferta i organizacja zajęć językowych jest satysfakcjonująca. (stopień dopasowania treści zajęć językowych do kierunku studiów, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów)	3,00	3,00	2,71	4,00	-	2,57	-
Uczelnia wspiera aktywność kulturalną studentów (poprzez Akademickie Centrum Kultury i Sztuki Od Nowa, organizacje studenckie)	2,90	2,00	2,76	5,00	-	2,43	-
Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego właściwie reprezentuje interesy studentów.	3,80	3,00	3,63	4,00	-	3,11	-

Zestawienie komentarzy

1. Brak min sekcji unihokeja, brak możliwości trenowania sportów walki na uczelni (spora część studentów wyrażała zainteresowanie, a otrzymaliśmy odpowiedź, że takie sekcje są w Toruniu, a nie Bydgoszczy).
2. Brak młegitymacji jest dużym minusem.
3. Co do optymalnego planowania zajęć. Plan przedstawiony na początku semestru jest w miarę optymalny, jest czas by dojechać z miejsca na miejsce. Problem się robi, gdy nie są wpisane wszystkie przedmioty i np. dostajemy rozkład zajęć pod koniec kwietnia: na maj i czerwiec (np. z technik zabiegów medycznych, czy z pierwszej pomocy w zeszłym semestrze). To jest brak poszanowania czasu studenta i jego innych sfer, życia chociażby takich jak praca. Poza tym jeśli prowadzący dodatkowo robi problem z zamianami między grupami dla własnego "widzi mi się", to już w ogóle jest absurd. Przykład: Starostowie grup zajmują się zmianami między grupami, mają gotowe listy, po czym się dowiadują, że uznane będą tylko wymiany 1:1. Więc większość osób wraca do swoich grup, bo zamiany były bardziej skomplikowane. Kto ma uprzykrzone życie? Tylko studenci. Po co? Nigdy się nie dowiemy.

4. Część pracowników dziekanatu się nie nadają, jednak są też osoby całkiem w porządku
5. Panie z dziekanatu (kierunek lekarski) wykonują swoją pracę profesjonalnie, ale mogłyby być przy tym miłsze i bardziej wyrozumiałe dla studentów, którzy przychodzą z różnymi problemami. Często jest to nasza wina, że czegoś nie dopatrzyliśmy, czy z czymś się spóźniliśmy, ale dopiero wchodzimy w dorosłość i uczymy się jeszcze odpowiedzialności i radzenia sobie z narzucanymi nam obowiązkami.
6. Pracownicy dziekanatu wykonują swoją pracę z przymusu, obsługują studentów za karę a załatwienie czegokolwiek graniczy z cudem. Zajęcia są zaplanowane w zły sposób - bardzo długie przerwy,
7. Pracownicy dziekanatu, gł. Panie obsługujące studentów są bardzo niemile, opryskliwe, traktują studenta z góry, pracują "jak za karę". To w przeważającej mierze studenci są beneficjentami nauki na uniwersytecie. Bez studentów nie ma Uczelni Wyższej, są jedynie Instytuty Naukowe, niestety student jest traktowany przedmiotowo. Godziny w których student może udać się do dziekanatu to porażka. Dziekanat dla studenta powinien być czynny pn - pt w pełnym wymiarze godzin pracy Pań obsługujących dziekanat. Optymalizacja zajęć dydaktycznych - niestety plan jest układany losowo, nikogo nie obchodzi, że zajęcia się nakładają. Dotyczy to przede wszystkim zajęć fakultatywnych. Nie może być tak, że zajęcia fakultatywne nie są wpisane w plan. Każdy ma życie prywatne oprócz studiów, a niejednokrotnie dowiadujemy się, że zajęcia odbywają się "pojutrze" - każdy ma prawo do zaplanowania sobie czasu wolnego i nie chcemy rezygnować z naszych planów tylko dlatego, że nie można ustalić ogólnie czasu na zajęcia fakultatywne.
8. Samorząd od lat reprezentują te same osoby, nowe osoby które chciałyby się włączyć nie są mile widziane, chyba że są znajomymi osób z samorządu
9. Samorząd w żadnym wypadku nie idzie za głosem studentów. Nie interesują ich sprawy studenckie, nie są w stanie wyjść naprzeciw oczekiwaniom studentów i przypisują sobie osiągnięcia poprzedniego samorządu.
10. Jeśli chodzi o pracę dziekanatu - osoba odpowiedzialna za układanie planu albo nie jest w stanie opanować tego sama i potrzebuje w tym pomocy albo jest wyjątkowo niekompetentna. Zajęcia wpisane w plan kompletnie mijają się z tymi planowanymi przez katedry od godzin zaczynając po miejsca zajęć kończąc. Często zdarza się, że jeden prowadzący ma przypisane 2 grupy i nie byłoby z tym problemu gdyby nie były to grupy mieszane między ED, a studentów polskojęzycznych. Często w planie pojawiały się przerwy między zajęciami, które nie dawały możliwości przetransportowania się z jednego miejsca do drugiego, zwłaszcza w czasie, gdy zajęcia dzieliły się na stacjonarne i online. Dużo osób mieszka dalej od kampusu i niemożliwym było dostać się z zajęć do mieszkania na zajęcia online w 30 min. Poza tym informacje od dziekanatu są niezwykle chaotyczne, informacje w sprawie chociażby praktyk i dokumentów zmieniają się co chwilę, a później pretensje i tak są kierowane w stronę studentów.
11. USOS ma olbrzymi potencjał moim zdaniem, ale jest on marnowany. Można by wdrożyć wiele ułatwiających pracę rozwiązań, jak plany zajęć generowane w oparciu o przynależność do grupy dziekańskiej czy umieszczanie usprawiedliwień nieobecności z opcją udostępnienia wybranym prowadzącym. Jak na razie jednak USOS jest pełen niedociągnięć.
12. USOS nie jest w żaden inny sposób wykorzystywany poza wpisywaniem ocen semestralnych, mimo możliwości zamieszczenia tam planu zajęć jak i sylabusów poszczególnych przedmiotów (tak nie jest zrobione). Zajęcia dydaktyczne w placówkach wydziałowych nie są w ogóle zaplanowane. Bardzo często jest tak że student stoi na korytarzu, albo szuka swojego prowadzącego który de facto nie wie co ma z nami zrobić. Ilość przedmiotów jak i późniejszych zaliczeń w sesji jest wręcz kosmiczna (na 10 dni sesji letniej przysługuje nam 12 egzaminów)
13. W dziekanacie dokumenty bywają gubione
14. Więcej spraw powinno być możliwe do załatwienia przez usos, mógłby być też w nim wprowadzony plan zajęć zamiast przesyłany w niezrozumiałym excelu. CM UMK ma słabo wyposażoną i nienowoczesną bibliotekę, której wystrój sięga lat 70. Nie ma w niej stref nauki w ciszy.
15. Zajęcia dydaktyczne często zaplanowane są w różnych miejscach z bardzo krótką przerwą na dojazd.
16. Zajęcia są wielokrotnie rozczłonkowane na nawet kilka miesięcy, np. okulistyka 5 dni zajęć 2 były w październiku, potem 1 dzień w połowie listopada i kolejne 2 dni w połowie grudnia. Zero w tym sensu, jakiegoś praktycznego zastosowania ani ułatwienia w nauce. Pośród oczywiście były inne przedmioty które też były rozrzucone na kilka miesięcy po to, żeby tylko studentom utrudnić naukę. Oczywiście wiązało się to z tym, że zaliczenia były z kilku przedmiotów dzień po dniu.
17. Zajęcia wychowania fizycznego zdecydowanie zniechęcają do uprawiania sportu. Niektórzy z prowadzących sprawiają wrażenie jakby swoim podejściem i komentarzami chcieli okazać swoją wyższość na studentem i w pewien sposób się na nich wyżyć. Dziekanat pozostawia wiele do życzenia, student często czuje się tam jak intruz, trzeba też skrupulatnie sprawdzać czy panie tam pracujące nie popełniły błędów w dokumentacji, co zdarza się im często.
18. Zajęcia z języka angielskiego były farsą, prowadziła je osoba bez motywacji. Miałam wrażenie, że studenci są dla prowadzącego problemem. Prowadzący nie potrafił zorganizować zajęć w ciekawy sposób. Takie zajęcia są marnowanie pieniędzy Uczelni i uważam, że samodzielnie nauczyłabym się dużo więcej.

Średnia ocena Studentów w aspekcie Administracja wynosi 3,05 (ocena przedtętna)

TABELA 3. KOMUNIKACJA WEWNĘTRZNA - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

	STACJONARNE	NIESTACJONARNE	

	studial stopnia	studiall stopnia	Jednolite studia magisterskie	studial stopnia	studiall stopnia	Jednolite studia magisterskie	PODYPLOMOWE
Załatwiając sprawy w dziekanacie studenci otrzymują jasne instrukcje dotyczące sposobu postępowania	2,31	3,00	3,17	5,00	-	3,00	-
Informacja o terminach dyżurów kadry dydaktycznej jest właściwie komunikowana. (łatwo dostępna i aktualna)	4,22	2,00	3,73	5,00	-	3,56	-
Kadra dydaktyczna chętnie udziela konsultacji. (dostępna w czasie dyżurów, w razie potrzeby przystaje na dopasowanie terminu konsultacji do potrzeb studentów)	3,90	3,50	3,38	5,00	-	3,13	-
Władze Wydziału są łatwo dostępne dla studentów.	3,56	2,00	3,45	5,00	-	3,86	-
Strona WWW Wydziału zawiera wyczerpujące informacje (bieżące ogłoszenia dla studentów; aktualne informacje o programach, planach, pracownikach, sposobach załatwiania typowych spraw studenckich)	3,25	2,67	3,25	5,00	-	3,00	-
Sposób komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwołania nie budzi zastrzeżeń	3,25	2,00	2,74	5,00	-	2,50	-
Studenci są informowani o wynikach przeprowadzonej ankietyzacji	2,89	2,00	2,21	5,00	-	2,00	-
Postulaty studentów są uwzględniane w działaniach władz Wydziału.	2,57	3,00	2,97	5,00	-	1,88	-

Zestawienie komentarzy

1. Często prowadzący nie wiedzą o zajęciach, a informacje pojawiają się na dzień przed zajęciami lub tego samego dnia.
2. Dziekanat niechętnie podaje informacje o sposobie rozwiązania danej sytuacji, a jeżeli już to robi to te instrukcje

- są niejasne. O wielu zmianach, terminach dowiadujemy się późno.
3. Główna skarga to interfejs poczty studenckiej z początku lat 2000, godziny otwarcia dziekanatu są dziwne i niezrozumiałe
 4. Niestety zajęcia z przynajmniej dwóch przedmiotów były przekładane lub nie odbywały się wcale. Jeden z prowadzących miał nawet na stronie Znany Lekarz dostępny grafik w czasie kiedy to miał prowadzić nasze zajęcia. Podczas tych zajęć widzieliśmy jednego Pacjenta, reszta zajęć odbywała się zdalnie (sytuacja miała miejsce przed pandemią)- oglądaliśmy filmy z wizyt w gabinecie Doktora.
 5. Prowadzący nie informują studentów o zmianie godzin zajęć. Dowiadujemy się często po fakcie kiedy dotrzemy na zajęcia.
 6. Studiując już prawie 4 lata ani razu nikt z władz wydziałowych nie odniósł się do wyników badań ankietowych oraz do uwag zgłaszanych przez studentów. Zmiany terminów zajęć dydaktycznych często są nieuwzględnione w planie, a student musi sam iść na katedrę/zadzwoić na katedrę w przypadku kiedy prowadzący nie pojawia się długo przed zajęciami. Co więcej aktualizacje planów zajęć pojawiają się w połowie dnia zajęciowego. Często dyżury podawane na stronach internetowych poszczególnych katedr nie pokrywają się z stanem faktycznym i bardzo często prowadzącego nie zastaje się w godzinach jego dyżuru.
 7. Zmiana terminów zawsze następuje w ostatniej chwili tak że studenci nie mają czasu się z nią zapoznać, strona www jest nieintuicyjna i znalezienie czegokolwiek jest czasochłonne
 8. Zmiany planu następują z dnia na dzień, bez żadnej informacji o takowych zmianach.
 9. Zmiany w planie są w prowadzone bez żadnej informacji. Jeśli nie sprawdza się codziennie planu można się zdziwić, bo zajęcia zostały przeniesione, zmieniły się godziny itd.

Średnia ocena Studentów w aspekcie Komunikacja wewnętrzna wynosi **3,12 (ocena przeciętna)**

TABELA 4. PROGRAM STUDIÓW I DYDAKTYKA - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

	STACJONARNE			NIESTACJONARNE			PODYPLOMOWE
	studial stopnia	studiall stopnia	Jednolite studia magisterskie	studial stopnia	studiall stopnia	Jednolite studia magisterskie	
Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych.	3,25	3,00	2,82	5,00	-	2,11	-
Wydział zapewnia odpowiednią organizację praktyk zawodowych.	2,92	3,50	3,16	5,00	-	2,78	-
Wydział umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	2,67	3,00	2,86	5,00	-	2,38	-
Wydział/Instytut stwarza studentom szerokie możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich (wyjazdy studyjne, MOST, programy międzynarodowe, np. ERASMUS+).	2,11	3,00	3,31	5,00	-	1,88	-

Zestawienie komentarzy

1. Ilość miejsc na praktyki mniejsza niż liczba studentów, mimo że uczelnia ma obowiązek zapewnić praktyki wszystkim studentom. Do tego plan zajęć/praktyk, który wymaga rzeczy niemożliwych do zrealizowania przez studentów, Zredukowanie zajęć praktycznych na rzecz seminariów, tłumaczenie się prowadzących, że mają mało pacjentów i nie mogą nic pokazać.
2. Na kierunku lekarskim mogłoby być więcej zajęć praktycznych w CSM - szczególnie w pierwszych latach, przed zajęciami klinicznymi.
3. Na kierunku lekarskim w większości przekazywana jest jedynie wiedza teoretyczna. Na każdym bloku robią nam teoretyczny kurs z danej specjalizacji oczekując że po kilku dniach zrozumiemy i zapamiętamy, moim zdaniem, zbyt obszerny materiał. Może się myłę, ale uważam że wiedza na poziomie studiów powinna skupiać się na

ogólnych zagadnieniach, z którymi jako lekarze na dyżurach możemy się spotkać a nie specjalistycznym omówieniu większości chorób z danej dziedziny medycyny odpowiednich dla specjalistów danej dziedziny. Zamiast uczyć studentów praktycznych umiejętności potrzebnych w późniejszej pracy, to siedzimy całą grupą w bardzo małych salach i słuchamy jak prowadzący przedstawia nam teoretyczne zagadnienia z danej dziedziny. Uważam że powinniśmy mieć na kierunku lekarskim o wiele więcej kontaktu z pacjentem ale również wykorzystać Centrum Symulacji Medycznych, które jest tak dobrze wyposażone. Skutkiem takiego podejścia do nauczania jest brak umiejętności rozmowy z pacjentem, badanie często polega na szybkim sprawdzeniu bo zanim 6 osób osłucha pacjenta to trochę trwa więc trzeba szybko a u niektórych studentów istnieje obawa przed rozmową z pacjentem lub kontaktem. Problemem jest również ilość czasu spędzana na oddziałach i faktyczny czas podczas którego prowadzący są ze studentami. Często jest tak, że studenci mają polecenie żeby czekać na prowadzącego i tak stoją na korytarzu podpierając ścianę nie rzadko godzinę. Obawiam się że kończąc te studia nie będą umiały lub będą zbyt bardzo się bały iść samemu na dyżur albo do POZ i że te studia pomimo że trwają aż 6 lat to nie będą wystarczające aby mogła zacząć pracę młodego lekarza. Oddzielnym tematem jest podejście prowadzących do studentów, którzy bardzo często traktują ich jak gorszych, nie interesują się, można by było przytaczać wiele sytuacji ale wątpię czy ktoś w ogóle czyta te komentarze.

4. Od mojego rocznika (2020/2021) nastąpiła zmiana planu studiów. Niektóre przedmioty zostały przeniesione na inne lata studiów niż były do tej pory, przez co powstało zamieszanie. Przykładowo - przedmiot patofizjologia, który powinien być "kontynuacją" i rozszerzeniem przedmiotu fizjologia - w pewnym momencie oba przedmioty zaczęły się na siebie nakładać co czasami utrudniało zdobywanie wiedzy i jej uporządkowanie. Często wykładowcy nie wiedzieli o zmianie planu od naszego roku i oczekiwali od nas wiedzy, której jeszcze nie zdążyliśmy zdobyć na poprzednim przedmiocie. Patrząc na plan na nowy rok akademicki, został on rozplanowany w taki sposób, że 3 ciężkie, wymagające przedmioty, które w poprzednich rocznikach były rozłożone w innych semestrach/latach (i mimo to sprawiały studentom problem), teraz są praktycznie w tym samym czasie...
5. Organizacja wyjazdu erasmus na kierunku lekarskim jest możliwa tylko jeśli zna się język inny niż angielski. Chyba, że ktoś chce wyjechać do Bułgarii. Włochy, Niemcy, Hiszpania i inne ciekawe kraje odpadają. Poza tym jest ich bardzo mały wybór, nie ma umów z żadnym z krajów skandynawskich. Zajęcia na połowie oddziałów w Bielezie oraz Juraszu polegają na podpieraniu ścian zamiast zdobywania jakichkolwiek umiejętności - na przykład propedeutika ginekologii lub alergologii.
6. Organizowanych jest zdecydowanie za mało miejsc praktyk zawodowych wakacyjnych dla studentów
7. Program studiów uwzględnia "zapychacze", czyli m.in. metody starsze niż sami studenci + które dawno wyszły z użytku. Taka wiedza mogłaby być traktowana raczej w kategorii ciekawostek.
8. Wydział nie zapewnia nawet 1/10 (1/9?) miejsc, potrzebnych w celu odbycia praktyk
9. Za dużo seminariów, a praktycznie nie występują zajęcia praktyczne, prowadzący nie chcą pokazywać pacjentów, wielokrotnie prowadzą wielogodzinne seminaria a praktycznych zajęć wcale nie ma, albo trwają tylko 45min -1h, więc po całym dniu seminariów i tak to nie ma sensu.
10. Żaden z powyższych podpunktów nie spełnia jakichkolwiek pozytywnych kryteriów. Problemy z ilością miejsc na praktyki po poszczególnym roku studiów ponieważ bardzo często brakuje dostatecznej liczby miejsc na praktyki. Program studiów przepakowany jest licznymi niepotrzebnymi, powtarzającymi się z roku na rok przedmiotami które zabierają potrzebne bardziej godziny dla innych ważniejszych przedmiotów np. Kliniknych a to uniemożliwia zdobycie ważniejszych umiejętności np. Z zakresu kardiologii na rzecz nauki pisanie prac naukowych, czy też interpretacji artykułów naukowych. Co więcej jest wiele małych przedmiotów trwających zaledwie 5 godzin dydaktycznych które niestety kończą się poprzez egzamin w sesji letniej Na których ilość materiału potrzebnego do zdania tego przedmiotu niejednokrotnie przewyższa ilość książkę pt „Pan Tadeusz” Adama Mickiewicza.
11. Zajęcia źle rozplanowane, wykłady do późnych godzin wieczornych. Zły plan studiów na kierunku lekarskim, np. patofizjologia bez znajomości całej fizjologii człowieka. Patomorfologia, farmakologia, mikrobiologia i propedeutyki na jednym roku.

Średnia ocena Studentów w aspekcie Program studiów i dydaktyka wynosi 2,92 (ocena niska)

TABELA 5. INFRASTRUKTURA (UMK) – ŚREDNIE OCEN KOMENTARZE

	STACJONARNE			NIESTACJONARNE			PODYPLOMOWE
	studial stopnia	studiall stopnia	Jednolite studia magisterskie	studial stopnia	studiall stopnia	Jednolite studia magisterskie	
Informacje (dostępne w terenie lub Internecie) dotyczące lokalizacji poszczególnych obiektów	3,46	1,33	3,44	5,00	-	3,67	-

uniwersyteckich umożliwiają ich łatwe odnalezienie.							
Zasoby biblioteczne UMK są dostosowane do potrzeb studentów wynikających z programu studiów.	3,55	3,33	3,70	5,00	-	2,88	-
Zajęcia wychowania fizycznego odbywają się w odpowiednich warunkach	3,36	3,00	3,33	4,00	-	3,14	-
Warunki lokalowe w domach studenckich są odpowiednie.	3,22	-	3,47	3,00	-	3,00	-

Zestawienie komentarzy

1. Bardzo by się przydała szczegółowa mapa, najlepiej interaktywna, wszystkich szpitali i obiektów Collegium Medicum, z dokładnie umieszczonymi informacjami odnośnie rozmieszczenia katedr, oddziałów itp oraz pokazująca jak tam dość, z zaznaczonymi wejściami. I uwzględniająca przejścia podziemne. Jeśli coś takiego istnieje to nie jest to dobrze "zareklamowane" wśród studentów. Mogłoby być w jakimś łatwo zauważalnym miejscu na stronie wydziału umieszczone. Często przychodzimy na zajęcia do Jurasza czy Bizuela i dopiero na miejscu szukamy gdzie iść, co nie raz doprowadziło do spóźnienia się na zajęcia. Strona wydziału jest bardzo słabo czytelna. Dużo przypadkowych informacji, których nigdy nie wiadomo gdzie szukać i gdzie je znaleźć. Bardzo nie intuicyjna. Duży bałagan. Szczególnie dla studentów, którzy dopiero zaczynają studia i nie wiedzą o uczelni nic. Nawet plan zajęć jest ciężko znaleźć. Często wymagania na zajęcia wiszą na tablicy w wydziale, ale na stronie już nie ma żadnych informacji. Przydałby się jasna, czytelna i klarowna strona, która takiego studenta pierwszego roku poprowadziłaby krok po kroku we wszystkich czynnościach, które musi wykonać i wymaganiach.
2. Miejsca jak najbardziej są ok, jednak jest ich za mało (szczególnie jednoosobowych) oraz w akademikach funkcjonują niezrozumiałe PRLowskie zasady typu zakaz korzystania z czajników w pokojach lub zakaz przychodzić z przyjaciółmi
3. Sala gimnastyczna jest brudna. Podłoga i sprzęt są mocno zakurzone (nie wszędzie).
4. Sala gimnastyczna jest bardzo mała.
5. sala wychowania fizycznego dla studentów CM UMK pozostawia wiele do życzenia
6. W bibliotece medycznej brakuje możliwości wypożyczania książek na okres całego semestru lub roku akademickiego.
7. W bibliotece nie ma wystarczającej ilości podręczników, poza tym podręczniki są przestarzałe, a niestety często prowadzący wymagają od nas nowszych wydań nie zważając na to jakie koszty mogą za tym iść. Warunki lokalowe w domach studenckich byłyby odpowiednie, gdyby reagowano na skargi co do współlokatorów nie przestrzegających żadnych zasad higieny. Niestety często bywa tak, że jedna osoba musi zajmować się warunkami czystości całego mieszkania chociaż później i tak ponosi odpowiedzialność za "bałagan" innych osób. Uważam, że powinno być to lepiej kontrolowane. Ponadto w warunkach pandemii nikt nie zainteresował się tym kto jest szczepiony, a kto nie co było pełnym absurdem biorąc pod uwagę zasady ewentualnej izolacji.
8. Zajęcia wychowania fizycznego odbywają się w złych warunkach, sale są małe, ich czystość pozostawia wiele do życzenia, sprzęty sportowe są często mocno nadgryzione przez ząb czasu. Same te zajęcia nie sprzyjają zdrowiu psychicznemu ze względu na podejście prowadzących.
9. Zasoby biblioteczne niedostosowane do potrzeb studentów. Np. literatura obowiązkowa do przedmiotu anestezjologia czy ginekologia - ilość egzemplarzy 2 jeśli grupa liczy 22 osoby, a takich grup jest 8 nie ma możliwości aby korzystać z książek dodatkowo system biblioteczny po zmianie jest nieintuicyjny i trudny w obsłudze

Średnia ocena Studentów w aspekcie Infrastruktura UMK wynosi **3,43 (ocena przeciętna)**

**TABELA 6. SATYSFAKCJA OGÓLNA Z JAKOŚCI OFERTY WYDZIAŁU UMK-ŚREDNIEOCENY
KOMENTARZE**

	STACJONARNE			NIESTACJONARNE			PODYPLOMOWE
	studial stopnia	studiall stopnia	Jednolite studia magisterskie	studial stopnia	studiall stopnia	Jednolite studia magisterskie	
Jestem w pełni zadowolony(a) z jakości oferty Wydziału, na którym studiuje.	3,08	2,50	3,21	5,00	-	2,56	-
Gdybym miał(a) ponownie wybierać, wybrał(a)bym Wydział, na którym studiuje.	3,17	2,33	3,35	5,00	-	3,11	-
Kiedy mam okazję, wyrażam pozytywne opinie na temat Wydziału, na którym studiuje.	3,36	2,67	2,90	5,00	-	2,89	-

Zestawienie komentarzy

1. Brak organizacji, a przynajmniej takiej na wysokim poziomie, UMK robi wszystko na niekorzyść CM.
2. Ciężko jest ocenić zbiorczo całość wydziału, ale niektóre katedry są szczególnie godne pochwały i potrafią "rozkochać" w swoim przedmiocie.
3. Moje odpowiedzi nie są obiektywne, ze względu na pandemię i brak możliwości udziału w większości zajęć klinicznych.
4. Na podstawie sposobu organizowania większości zajęć, wątpię że poleciłabym tę uczelnię. Zdecydowanie zbyt małe nastawienie ma umiejętności praktyczne. Prowadzący nie interesują się studentami i nie mają przygotowanych planów ćwiczeń.
5. Oprócz zajęć wychowania fizycznego, technik zabiegów medycznych, pierwszej pomocy, uczelnię muszę ocenić pozytywnie. Prowadzący innych, nie wymienionych wcześniej przedmiotów, potrafią zaciekać studenta przekazywaną wiedzą oraz przeprowadzić zajęcia w przyjazny i bezstresowy sposób.
6. Są o wiele lepsze oddziały na innych uczelniach, jednak ten mi pasuje
7. Studia nie będą miłym wspomnieniem, duże utrudnienia w zajęciach, nieprzemyślany plan zajęć, ciągle zminany planie. Sesja "ciągła" tylko na tzw. "papierze"
8. W czasie studiów nauczyłem się, że za brak wiedzy czeka kara. Studia dały mi minimalną ilość umiejętności praktycznych, zupełny brak umiejętności poruszania się w świecie nauki. Zdecydowaną większość posiadanej wiedzy zdobyłem za sprawą prywatnych kursów. Mogę wymienić dwie Katedry, które dały mi poczucie wsparcia w rozwoju mojej wiedzy i zainteresowań. Żałuję, że wybrałem CM UMK.
9. Wiem, że na każdym uniwersytecie jest coś co nie pasuje ale nie wybrałabym drugi raz CM. Bardzo dużym minusem jest brak ośrodka sportowego dla studentów, a dla porównania UKW ma basen, sale sportowe i właściwie cały budynek.
10. Zła organizacją, trudny dostęp do obiektów uniwersytetu często oddalonych od siebie, długie przerwy i nieuprzejmi pracownicy dziekanatu negatywnie wpływają na ocenę

Średnia ocena Studentów w aspekcie Satysfakcja ogólna wynosi **3,13 (ocena przeciętna)**

**TABELA 7. SATYSFAKCJA W WARUNKACH PANDEMII SPOWODOWANEJ PRZEZ KORONAWIRUSA-
ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE**

	STACJONARNE			NIESTACJONARNE			PODYPLOMOWE
	studial stopnia	studiall stopnia	Jednolite studia magisterskie	studial stopnia	studiall stopnia	Jednolite studia magisterskie	

Władze Uczelni właściwie zadbały o bezpieczeństwo doktorantów, studentów i uczestników.	3,77	4,00	3,75	5,00	-	3,13	-
Dziekanat dostarczał jasnych instrukcji dotyczących sposobu postępowania.	3,27	3,50	3,19	5,00	-	2,63	-
Strona WWW Wydziału/Instytutu zawierała wyczerpujące informacje.	3,42	3,00	3,33	5,00	-	3,00	-
Informacja o dostępności online kadry dydaktycznej była właściwie komunikowana.	3,55	2,67	3,15	5,00	-	2,75	-
Informacja o sposobie i terminach odbywania zajęć była właściwie komunikowana.	3,46	3,33	3,26	5,00	-	2,75	-
Informacja o zmianach opłat, udzielaniu pomocy materialnej oraz zasadach korzystania z akademików była właściwie komunikowana.	3,67	3,00	3,29	5,00	-	3,25	-
Kadra dydaktyczna sprostała wymaganiom nauczania zdalnego.	3,54	2,67	3,33	5,00	-	2,88	-
Zajęcia dydaktyczne pozwoliły na zrealizowanie materiału.	3,77	2,50	3,38	5,00	-	3,13	-

Zestawienie komentarzy

1. No more online classes. We cannot let our lives revolve around COVID. Online class leads to widespread cheating and lack of learning
2. Ciągłe zmiany ustaleń, nawet dzień przed zajęciami lub w ich dniu
3. Kontakt z katedrami (nie wszystkimi oczywiście) ale zazwyczaj był trudny, w mailach ciężko było porozumieć się. Zajęcia prowadzone były tylko było odhaczone że się odbyły, zazwyczaj polegały na monotonnym czytaniu slajdów prezentacji.
4. Mam nadzieję, że wykłady w formie zdalnej zostaną z nami na dłużej. Pozdrawiam!
5. Mam wrażenie, że rok spędzony na zdalnych był zmarnowany. Może gdyby każdy musiał mieć włączoną kamerę - także prowadzący, to byłoby trochę lepiej, a bez tego nie było presji, by aktywnie uczestniczyć w zajęciach. W większości nie jest to wina uczelni, tylko indywidualnie studentów czy prowadzących zajęcia. Dla wielu prowadzących było to wymówką, by mniej się przykładać do prowadzenia takich zajęć. Oczywiście, byli prowadzący, którzy podeszli do tematu bardzo profesjonalnie, ale nie wszyscy.
6. Nie wiem jakby wyglądała organizacja gdyby zajęcia zdalne trwały dłużej. Pojedyncze zajęcia zdalne w tym roku akademickim były dobrze przeprowadzone.
7. Niestety bardzo znacząco spadł poziom zajęć, który spowodowany był najczęściej brakiem zainteresowania od strony prowadzących (zajęcia się nie odbywały, zamiast normalnych zajęć wysyłane nam były same prezentacje, bez wyjaśnienia o czym one są - np. slajdy z wykresami i nigdzie nie było napisane czego one dotyczą). Pomimo prawie 2 lat nauczania zdalnego, prowadzący mieli cały czas problem z obsługą platform np. MS Teams. Niezrozumiałe było też znaczne zwiększenie poziomu trudności egzaminów nierzadko wykraczających poza omawiane na zajęciach zagadnienia (np. na egzaminach pojawiały się pytania z egzaminów specjalizacyjnych).
8. Niestety wszystkie zajęcia odbywały się na różnych platformach, przez co poświęcało się zdecydowanie zbyt wiele czasu na odnalezienie swoich zajęć i kodów do nich. Używanie BBB zamiast MS Teams było bardzo uciążliwe.
9. Niestety, brak zajęć praktycznych mocno odbił się na możliwościach odpowiedniego zrealizowania materiału.
10. Trudno zrealizować kompetencje praktycznie zdalnie.
11. Wiele zajęć się albo nie odbywało, albo w bardzo nieodpowiedni sposób, nauczanie na zdalnych zajęciach nie miało sensu, albo stacjonarnie, albo wcale.

12. Zajęcia były prowadzone bez zaangażowania, często się nie odbywały. Prowadzący często mieli pretensje do studentów o problemy techniczne. Materiał był realizowany zależnie od osoby prowadzącej, było wielu fantastycznych nauczycieli, którzy mimo formy zdalnej starali się przeprowadzić zajęcia, ale większość jednak nie wysiliła się w żaden sposób. Problemem było również to, że nie było ogólnie ustalonej jednej platformy do prowadzenia zajęć, prowadzący skakali między moodle-teams-zoom.
13. Zajęcia w formie zdalnej nie pozwalają na zrealizowanie materiału - być może na pierwszych latach, ale nie na zajęciach klinicznych.
14. Zajęcia zdalne były zmarnowanym potencjałem, przykrą wypadkową braku szkolenia pracowników dydaktycznych i formy, która zupełnie uniemożliwiała nabycie jakichkolwiek umiejętności praktycznych.
15. Zajęcia zdalne czasem nie odbywały się z winy prowadzącego, albo były przerywane ze względu na to, że prowadzący w międzyczasie przyjmował pacjentów. Jeśli się nie odbywały- nie informowano studentów, czekaliśmy czasem nawet godzinę na jakiegokolwiek wieści- potem przekładano na inny termin, co dawało problemy ze znalezieniem czasu wolnego dla wszystkich grup.
16. Zdalna nauka to nauka przyszłości, mam nadzieję że jak najwięcej zajęć pozostają zdalne

Średnia ocena Studentów w aspekcie Satisfakcja w warunkach pandemii wynosi 3,35 (ocena przeciętna).

Wnioski Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia

Analizując wyniki anonimowych ankiet badania satysfakcji Studentów UMK przeprowadzonych na Wydziale Lekarskim w roku akademickim 2021/2022, zasadniczą uwagę zwraca fakt niskiej zwrotności ankiet. Mimo zachęcania Studentów do wypełniania ankiet poprzez różne formy kontaktu (informacje na stronie wydziału, spotkania informacyjne ze Starostami i Samorządem Studenckim zwrotność ankiet w porównaniu do ostatniego raportu zmalała jeszcze z 8,16% do 4,11%, co jest bardzo niepokojącym objawem.

1. Z punktu pierwszego ankiety, dotyczącego infrastruktury Wydziału wynika, że najniżej ocenione zostały warunki lokalowe, gastronomiczne oraz infrastruktura dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Studenci skarżą się na brak miejsca do odpoczynku, brak dostępu do toalet oraz brak punktów gastronomicznych
2. Podsumowując poszczególne stwierdzenia aspektu – Administracja – można stwierdzić, że studenci najniżej ocenili optymalne zaplanowanie zajęć. Jednak w mojej ocenie braki lokalowe i duża ilość Studentów uniemożliwia zaplanowanie zajęć tylko w godzinach porannych. Studenci narzekają również na pracę Dziekanatu, system USOS oraz samorząd Studencki.
3. Podsumowując poszczególne stwierdzenia aspektu – Komunikacja wewnętrzna - zauważamy, że zastrzeżenia budzi przekazywanie informacji o zmianach w terminach lub odwołaniu zajęć. Największy problem jest jednak z informacją zwrotną o przeprowadzonych ankietach, jednak każdy Student ma dostęp do raportów Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia, które umieszczane są na stronie.
4. Bardzo nisko oceniony jest przez Studentów program studiów oraz dydaktyka. Główny problem to zbyt mała ilość miejsc na praktyki.
5. Studenci mają zastrzeżenia co do Infrastruktury UMK. Z ankiety wynika, że warunki zajęć wychowania fizycznego powinny zostać poprawione. Dodatkowo brak wystarczającej ilości rekomendowanych przez Jednostki podręczników w bibliotece
6. Satisfakcja studiowania na Naszym Uniwersytecie jest na przeciętnym poziomie.
7. Z podsumowania poszczególnych stwierdzeń aspektu – Pandemia - wynika, że studenci nie byli zadowoleni z procesu dydaktycznego, jak również ze sposobu i ilości informacji jakie otrzymywali w trakcie pandemii. Studenci wskazują na brak jasnych instrukcji dotyczących sposobu postępowania przekazywanych przez Dziekanat. Realizacja zajęć praktycznych zdalnie jest niewykonalna, stąd według Studentów obniżyła się jakość kształcenia oraz możliwość zdobywania praktycznych umiejętności. W czasach zdalnego nauczania bardzo ważne są kursy doszkalające dla nauczycieli, które organizowane są dla Pracowników dydaktycznych przez Naszą Uczelnię.
8. Podsumowując wszystkie aspekty poruszane w ankiecie to najlepiej oceniane są one przez Studentów studiów niestacjonarnych I stopnia, a najgorzej wszystkie ankietowane zagadnienia ocenili Studenci studiów niestacjonarnych, jednolitych magisterskich.

Rekomendacje Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia

W odpowiedzi na wnioski Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia rekomenduje się odnośnie:

Punktu 1. Dotyczący infrastruktury Wydziału, po pierwsze intensywniejszą promocję obecnie dostępnego cateringu GŁODNY NIEDŹWIEDŹ w formie plakatu informacyjnego w jakich godzinach i miejscach można nabyć produkty gastronomiczne, ponowne rozesłanie informacji do wszystkich studentów i pracowników Wydziału.

Po drugie podczas wykładów oraz zajęć seminaryjnych trwających ponad 3 godziny dydaktyczne w szczególności w małych tzw. „przyklinikach salach seminaryjnych” konieczne jest zaplanowanie około 5 minutowej przerwy na przewietrzenie sal dydaktycznych.

W Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy w porozumieniu z władzami Centrum należy rozważyć powstanie odrębnej szatni wraz z zapleczem sanitarnym dla studentów, co umożliwi zapewnienie im komfortu podczas zajęć realizowanych w Centrum Onkologii. Problem zaplecza sanitarnego dotyczy również Szpitali Uniwersyteckich, w których to studenci wszystkich lat Wydziału Lekarskiego powinni móc skorzystać z sanitariatów przeznaczonych dla personelu medycznego.

Punktu 2 – 4. Rekomenduje się wprowadzenie możliwości oceny pracowników administracyjnych w sposób ciągły przez system ankiet na USOSie, podobny do tych jaki wykorzystuje się przy semestralnych ocenach pracowników będących nauczycielami akademickimi oraz powołanie przez Dziekana Wydziału Lekarskiego odpowiedniej komisji, która cyklicznie raz w miesiącu weryfikowałaby spływająceankiety. Zebrane wyniki ankiet zostałyby przedstawione Dziekanowi, do którego należałaby decyzja o dalszym postępowaniu wobec najniżej ocenianych osób będących pracownikami administracji.

Optymalniejsze wykorzystanie systemu USOS, nie tylko do wpisywania ocen i przeprowadzania ankiet, ale potraktować system ten jako podstawowe narzędzie do komunikowania się ze studentami. Zalecane jest wprowadzić tygodniowy plan zajęć do USOSa, co spowoduje, że będzie on częściej wykorzystywany przez studentów oraz uruchomić system rezerwacji sal w systemie USOS.

Warunki zajęć wychowania fizycznego w części bydgoskiej znacząco ulegną polepszeniu w związku z planowaną inwestycją budowy centrum sportowego.

Punktu 5. Zwiększenie promocji zasobów cyfrowych biblioteki medycznej CM UMK.

Wraz z uaktualnianiem literatury obowiązkowej oraz dodatkowej zawartej w sylabusach przedmiotów, kierownicy katedr/koordynatorzy przedmiotów powinni zgłaszać zapotrzebowanie na nowe pozycje literatury do biblioteki CM.

Punktu 6. Regularne dostosowywanie metod kształcenia i metod oceniania do efektów kształcenia. Weryfikacja treści ankiet oceniających nauczycieli, gdzie wyniki ankiet powinny mieć wpływ na poprawę jakości kształcenia. Zwiększenie udziału studentów oraz samorządu studenckiego w działaniach na rzecz poprawy jakości kształcenia.

Punktu 7. W sytuacji, której większość zajęć będzie ponownie musiała być realizowana w formie zdalnego nauczania, konieczne jest powołanie koordynatora zdalnego nauczania. Określenie jednakowych i zrozumiałych dla wszystkich warunków i zasad prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning) na wszystkich kierunkach, poziomach kształcenia i formach studiów prowadzonych na Wydziale.

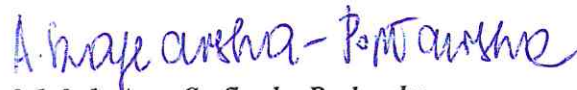
Propozycja szkoleń dla nauczycieli akademickich nt. nowoczesnych metod nauczania z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość.



prof. dr hab. Zbigniew Włodarczyk
Dziekan Wydziału Lekarskiego



dr hab. Magdalena Izdebska, prof. UMK
Wydziałowy koordynator
ds. Jakości Kształcenia



prof. dr hab. Anna Szaflarska-Popławska
Przewodnicząca Wydziałowej Rady
ds. Jakości Kształcenia