

„Ocena zajęć dydaktycznych”

Rok akademicki 2021/2022

WYDZIAŁ LEKARSKI

Spis wykresów i tabel (wg kolejności pojawiania się w raporcie).

1. Zwrotność dla jednostki (także w ujęciu historycznym i względem średniej dla UMK)
2. Średnia ocena dla jednostki, w tym ocena nauczycieli akademickich (pytania 1-6) i ocena osiągniętych efektów kształcenia (pytania 7-9) (także w ujęciu historycznym i względem średniej dla UMK)
3. Ocena zajęć dydaktycznych według poszczególnych katedr
4. (Pięciu?) najwyżej ocenionych nauczycieli akademickich (spośród tych, dla których wypełnionych zostało minimum 20 kwestionariuszy, a zwrotność wynosiła 20%)
5. Informacja o stanie realizacji rekomendacji zadeklarowanych w poprzednim raporcie (co się udało - dla **pól zielonych**, a co się nie udało - dla **pól czerwonych**)
6. Opis bieżących problemów wymagających działań naprawczych
7. Rekomendowane działania usprawniające
8. Kluczowe parametry oceny zajęć dydaktycznych

LP	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	Dane Jednostki
1.	Zwrotność dla jednostki: wartość w % - odsetek respondentów	
2.	Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost/bez zmian/spadek	
3.	Zwrotność dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	
4.	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej: 20% - powyżej/tak samo/poniżej	
5.	Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	
6.	Średnia ocena dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost/bez zmian/spadek	
7.	Średnia ocena dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	
8.	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej: 4,65 - powyżej/tak samo/poniżej	

1. Zwrotność dla jednostki (także w ujęciu historycznym i względem średniej dla UMK)

Jednostka	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Wydział Lekarski	8,21%	3,63%	3,10%	3,61%
UMK	12,22%	11,34%	10,97%	11,33%

2. Średnia ocena dla jednostki, w tym ocena nauczycieli akademickich (pytania 1-6) i ocena osiągniętych efektów kształcenia (pytania 7-9) (także w ujęciu historycznym i względem średniej dla UMK)

Pytanie		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022	
		WL	UMK	WL	UMK	WL	UMK	WL	UMK
Ocena prowadzącego	Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.	4,68	4,70	4,68	4,71	4,76	4,70	4,81	4,73
	Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,66	4,73	4,68	4,72	4,70	4,70	4,81	4,74
	Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,65	4,72	4,67	4,74	4,70	4,75	4,79	4,76
	Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia	4,58	4,59	4,60	4,62	4,59	4,59	4,74	4,66
	Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie	4,57	4,59	4,61	4,62	4,63	4,62	4,76	4,66
	Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały	4,49	4,50	4,54	4,53	4,58	4,52	4,71	4,56
Ocena osiągnięcia efektów uczenia się	Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.	4,56	4,63	4,61	4,66	4,68	4,67	4,78	4,69
	Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie	4,47	4,53	4,52	4,56	4,57	4,55	4,71	4,60

	efektów kształcenia.								
	To były wartościowe zajęcia.	4,37	4,44	4,46	4,50	4,55	4,50	4,64	4,53
Średnia		4,56	4,60	4,59	4,63	4,64	4,62	4,75	4,66

3. Ocena zajęć dydaktycznych według poszczególnych katedr

Katedra	Średnia ocena jednostki
Katedra Otolaryngologii i Onkologii Laryngologicznej	4,97
Katedra Kardiochirurgii	4,96
Katedra Endokrynologii i Diabetologii	4,96
Katedra Neonatologii	4,95
Katedra Radiologii i Diagnostyki Obrazowej	4,94
Pracownia Endoskopii i Badań Czynnościowych Przewodu Pokarmowego Wieków Rozwojowych	4,93
Katedra Histologii i Embriologii	4,90
Katedra Hematologii	4,88
Katedra Alergologii, Immunologii Klinicznej i Chorób Wewnętrznych	4,87
Katedra Anestezjologii i Intensywnej Terapii	4,87
Katedra Transplantologii i Chirurgii Ogólnej	4,82
Katedra Medycyny Rodzinnej	4,81
Katedra Chorób Oczu	4,78
Katedra Dermatologii i Wenerologii	4,77
Katedra Psychiatrii	4,77
Katedra Anatomii Prawidłowej	4,76
Katedra Biologii i Biochemii Medycznej	4,75
Katedra Nefrologii, Nadciśnienia Tętniczego i Chorób Wewnętrznych	4,73
Katedra Genetyki Klinicznej	4,72
Katedra Chorób Zakaźnych i Hepatologii	4,72
Katedra Pediatrii, Alergologii i Gastroenterologii	4,71
Katedra Urologii i Andrologii	4,67
Katedra Chirurgii Naczyniowej i Angiologii	4,67
Katedra Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Onkologicznej	4,66
Katedra Kardiologii i Chorób Wewnętrznych	4,64
Katedra Farmakologii i Terapii	4,61
Katedra Neurologii	4,61
Katedra Fizjologii Człowieka	4,60
Katedra Patomorfologii Klinicznej	4,58
Katedra Onkologii i Brachyterapii	4,57
Katedra Pediatrii, Hematologii i Onkologii	4,53

Pracownia Medycyny Społecznej	4,50
Pracownia Dydaktyki Medycznej	4,50
Katedra Medycyny Sądowej	4,45
Katedra Chorób Płuc, Nowotworów i Gruźlicy	4,43
Katedra Neurochirurgii	4,33
Katedra Chirurgii Klatki Piersiowej i Nowotworów	4,30
Katedra Chirurgii Ogólnej, Chirurgii Wątroby i Chirurgii Transplantacyjnej	4,28
Katedra Chirurgii Plastycznej	4,27
Katedra Położnictwa, Chorób Kobiety i Ginekologii Onkologicznej	4,20
Katedra Chirurgii Ogólnej i Małoinwazyjnej	4,19

4. Pięciu najwyżej ocenionych nauczycieli akademickich (spośród tych, dla których wypełnionych zostało minimum 20 kwestionariuszy, a zwrotność wynosiła 20%)

Pracownik	Liczba odpowiedzi	Liczba uprawnionych	Zwrotność odpowiedzi	Średnia
Mgr Biernacki Maciej	35	151	23,18%	4,92
Lek. Pomykała Mateusz	54	179	30,17%	4,85
Dr Kaczmarek-Wódko Aleksandra	67	326	20,55%	4,85
Dr Duleba Anna	41	93	44,09%	4,83
Mgr Misun Jakub	58	263	22,05%	4,82

5. Informacja o stanie realizacji rekomendacji zadeklarowanych w poprzednim raporcie (co się udało - dla pól zielonych, a co się nie udało - dla pól czerwonych)

Rekomendacja	Wdrożenie
Podjęcie działań mających na celu istotne zwiększenie odsetka ankiet wypełnionych przez studentów- w dniu 13.01.2022 odbędzie się posiedzenie Członków Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia z udziałem studentów, na którym odbędzie się dyskusja na temat możliwych do podjęcia strategii postępowania	Spotkania ze Studentami odbyły się dodatkowo 11.03 i 25.03, gdzie Studenci przedstawili problemy związane ze zwrotnością Wdrożenie: 1. Szybsze otwarcie ankiet dla wydziału Lekarskiego CM UMK (zajęcia blokowe, a nie semestralne) 2. Możliwość umieszczanie ukrytych komentarzy (obawa o anonimowość) 3. Spójność systemu USOS z UFI
Systematyczne prowadzenie hospitacji zajęć dydaktycznych przez Członków Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia	Przeprowadzenie 163 hospitacji, wszystkie oceny były pozytywne

6. Opis bieżących problemów wymagających działań naprawczych

- konieczność zwiększenia odsetka wypełnionych ankiet, ponieważ otwarcie wcześniejszego systemu oraz możliwość ukrywania komentarzy nie przyniosła oczekiwanych rezultatów)
- Skrupulatna analiza komentarzy i natychmiastowa reakcja Dziekana na niepokojące zdarzenia lub treści wypowiedzi Studentów

7. Rekomendacje

- spójność systemu UFI z USOS (możliwość wyboru nauczyciela z listy lub pominięcia oceny nauczyciela, z którym nie miało się zajęć)
- aktywizacja Samorządu Studenckiego oraz Starostów
- większe zaangażowanie nauczycieli akademickich w promowanie wypełniania ankiet
- częstsze spotkania Studentów z Członkami Rady ds. Jakości Kształcenia oraz Koordynatora ds. Jakości Kształcenia w celu zaprezentowania Studentom wyników ankietyzacji oraz działań, jakie zostały podjęte, aby poprawić jakość kształcenia.

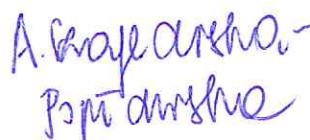


prof. dr hab. Zbigniew Włodarczyk
Dziekan Wydziału Lekarskiego

dr hab. Magdalena Izdebska, prof. UMK
Wydziałowy koordynator
ds. Jakości Kształcenia



prof. dr hab. Anna Szaflarska-Popławska
Przewodnicząca Wydziałowej Rady
ds. Jakości Kształcenia



8. Kluczowe parametry oceny zajęć dydaktycznych

LP	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	Dane Jednostki
1.	Zwrotność dla jednostki: wartość w % - odsetek respondentów	3,61
2.	Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost/bez zmian/spadek	
3.	Zwrotność dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	
4.	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej: 20% - powyżej/tak samo/poniżej	
5.	Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	4,75
6.	Średnia ocena dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost/bez zmian/spadek	
7.	Średnia ocena dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	
8.	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej: 4,65 - powyżej/tak samo/poniżej	