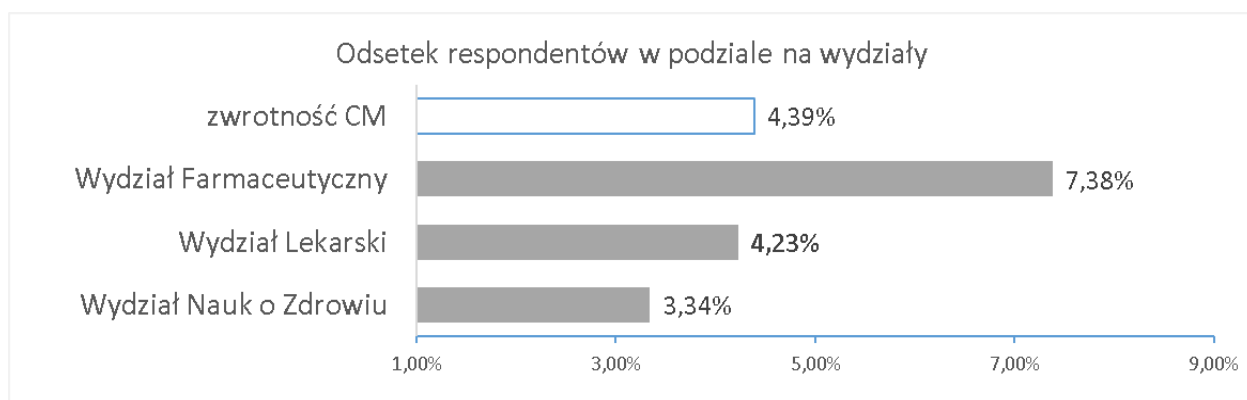


**Jakość kształcenia**  
**na Wydziale Lekarskim Collegium Medicum**  
**Raport**  
**za rok akademicki 2017/2018**

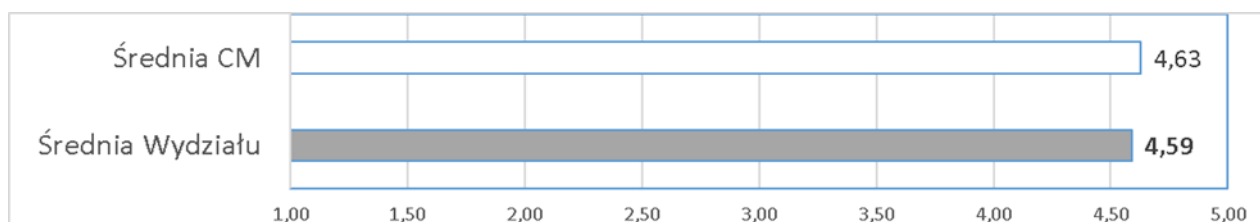
**Podstawa:** analiza wyników anonimowych ankiet oceny zajęć dydaktycznych oraz materiały uzyskane na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale Lekarskim w roku akademickim 2017/2018.

## **I. ANKIETY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH**

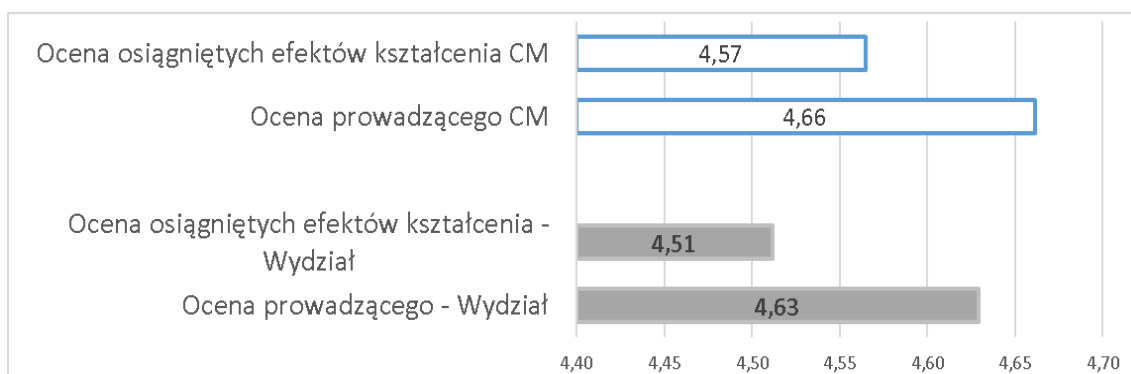
### **1. Zwrotność.**



Wydział Lekarski uzyskał **4,23%** odpowiedzi studentów, podczas gdy zwrotność Collegium Medicum to **4,39%**.

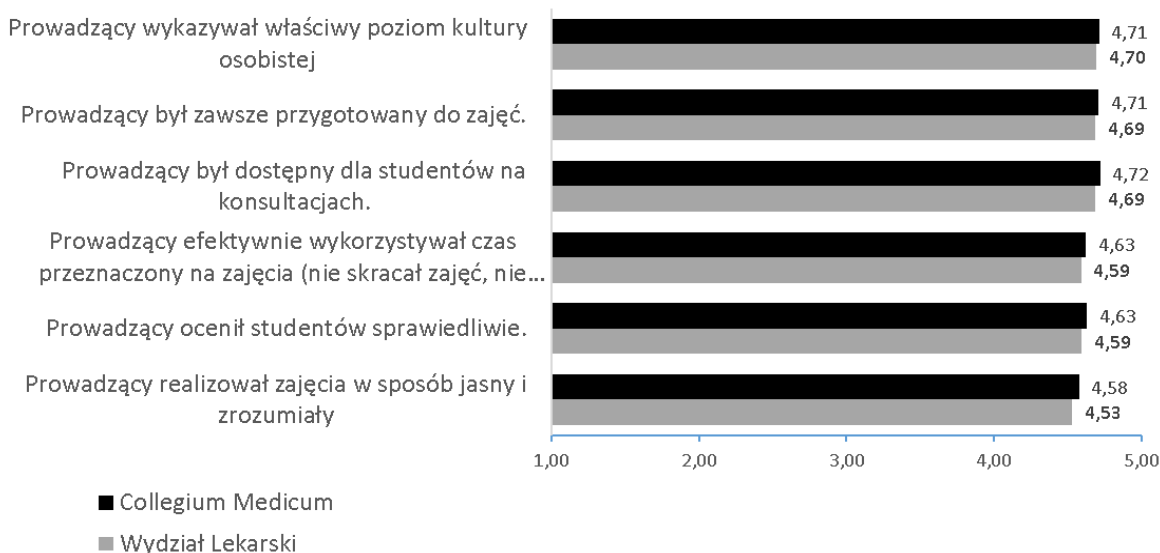


Ogólna średnia dla zajęć prowadzonych na Wydziale wyniosła **4,59**, średnia dla Collegium Medicum to **4,63**.



Biorąc pod uwagę wybrane komponenty zajęć, ocena dla osiągniętych efektów kształcenia to dla Wydziału **4,51** (4,57 dla CM), a ogólna średnia dla prowadzącego zajęcia wyniosła **4,63** (4,66 dla CM).

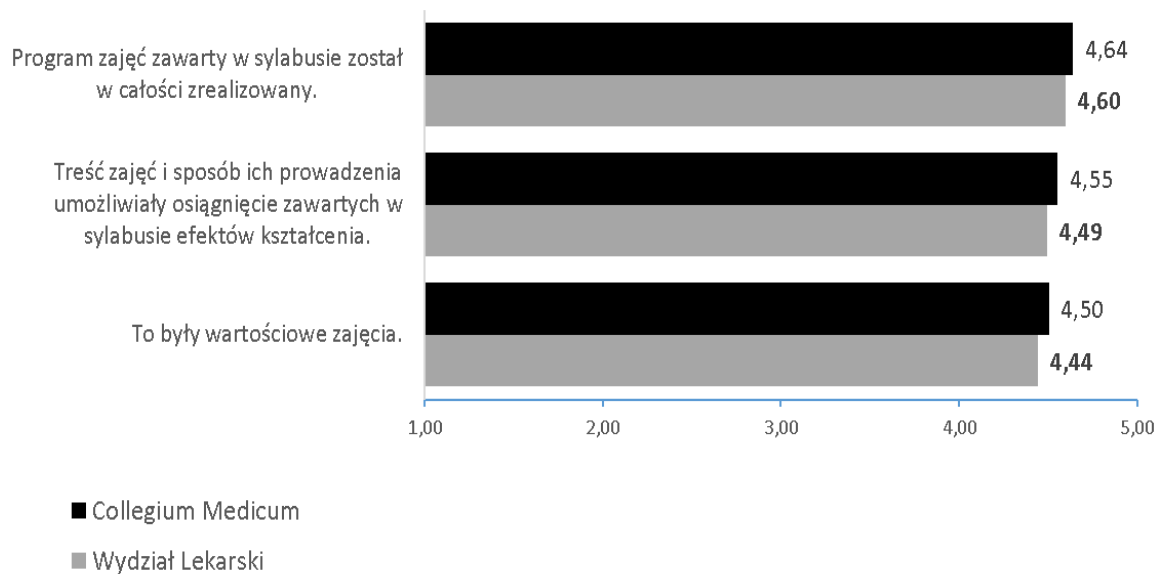
## 2. Ocena prowadzących zajęcia.



**Najwyżej oceniono** wykazywanie właściwego poziomu kultury osobistej przez prowadzącego (4,70). **Najniższą ocenę** uzyskało realizowanie zajęć w sposób jasny i zrozumiały (4,53).

Wśród zajęć prowadzonych na Wydziale Lekarskim najwyższą średnią uzyskały te realizowane w formie seminariów. Najniższy rezultat otrzymały zajęcia realizowane w formie wykładowej.

### 3. Efekty kształcenia

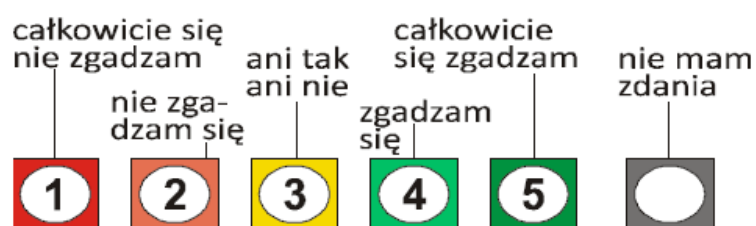


**Najwyżej oceniono realizację programu zajęć zawartych w sylabusie (4,60). Najniższą średnią otrzymało stwierdzenie – to były wartościowe zajęcia (4,44).**

Najlepiej oceniono zajęcia o charakterze seminaryjnym, a najniższą średnią uzyskały zajęcia wykładowe.

## 4. Podsumowanie

### Skala



Dzieląc pytania ankiety na bloki tematyczne, z uwzględnieniem struktury kwestionariusza, szczegółowa stratyfikacja wyników przedstawiają się następująco:

| Kategoria                                     | Nr pytania w ankiecie | Pytanie                                                                                                                                                                                                             | średnia     |
|-----------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>Przygotowanie do zajęć</b>                 | 1                     | <i>Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.</i>                                                                                                                                                                 | <b>4,69</b> |
| <b>Zaangażowanie i komunikatywność</b>        | 2, 8                  | <i>Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały.<br/>Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.</i>                                                                                       | <b>4,60</b> |
| <b>Osiąganie efektów kształcenia</b>          | 4, 5, 9               | <i>Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.<br/>Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.<br/>To były wartościowe zajęcia.</i> | <b>4,51</b> |
| <b>Kultura osobista</b>                       | 7                     | <i>Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej.</i>                                                                                                                                                      | <b>4,70</b> |
| <b>Obowiązkowość</b>                          | 3                     | <i>Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się).</i>                                                                                  | <b>4,59</b> |
| <b>Zasady weryfikacji efektów kształcenia</b> | 6                     | <i>Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.</i>                                                                                                                                                                   | <b>4,59</b> |

## Zestawienie średnich ocen wszystkich pytań ankiety

|                                                                                                              |                                                                                                                            | Wydział Lekarski |            |           | Wydział     |            |           | Wydział     |            |           |             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|-----------|-------------|------------|-----------|-------------|------------|-----------|-------------|
| pytania ankiety                                                                                              |                                                                                                                            | zajęcia:         | Praktyczne | Wykładowe | Seminaryjne | Praktyczne | Wykładowe | Seminaryjne | Praktyczne | Wykładowe | Seminaryjne |
| ocena osiągnięcia efektów kształcenia                                                                        | Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.                                                           |                  | 4,60       | 4,58      | 4,65        | 4,61       | 4,65      | 4,74        | 4,70       | 4,69      | 4,72        |
|                                                                                                              | Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.                    |                  | 4,50       | 4,47      | 4,55        | 4,49       | 4,57      | 4,57        | 4,65       | 4,67      | 4,67        |
|                                                                                                              | To były wartościowe zajęcia.                                                                                               |                  | 4,47       | 4,40      | 4,42        | 4,46       | 4,53      | 4,43        | 4,61       | 4,58      | 4,60        |
| ocena prowadzącego                                                                                           | Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.                                                                               |                  | 4,69       | 4,66      | 4,73        | 4,73       | 4,73      | 4,69        | 4,78       | 4,77      | 4,78        |
|                                                                                                              | Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały                                                                  |                  | 4,55       | 4,48      | 4,58        | 4,61       | 4,61      | 4,51        | 4,68       | 4,66      | 4,68        |
|                                                                                                              | Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się) |                  | 4,60       | 4,55      | 4,65        | 4,63       | 4,63      | 4,74        | 4,69       | 4,68      | 4,69        |
|                                                                                                              | Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.                                                                                 |                  | 4,60       | 4,58      | 4,61        | 4,69       | 4,69      | 4,70        | 4,75       | 4,68      | 4,75        |
|                                                                                                              | Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej                                                                     |                  | 4,70       | 4,69      | 4,64        | 4,76       | 4,76      | 4,73        | 4,79       | 4,73      | 4,79        |
|                                                                                                              | Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.                                                                    |                  | 4,69       | 4,67      | 4,73        | 4,77       | 4,77      | 4,77        | 4,75       | 4,73      | 4,75        |
|                                                                                                              | średnia - typ zajęć                                                                                                        |                  | 4,60       | 4,57      | 4,62        | 4,64       | 4,66      | 4,65        | 4,71       | 4,69      | 4,71        |
| średnia- wydział                                                                                             |                                                                                                                            |                  | 4,59       |           |             | 4,62       |           |             | 4,69       |           |             |
| średnia Collegium Medicum                                                                                    |                                                                                                                            |                  | 4,63       |           |             |            |           |             |            |           |             |
| wypełnienie:zielone (jasne) - najwyższa średnia w kolumnie; czerwone (ciemne) - najniższa srednia w kolumnie |                                                                                                                            |                  |            |           |             |            |           |             |            |           |             |

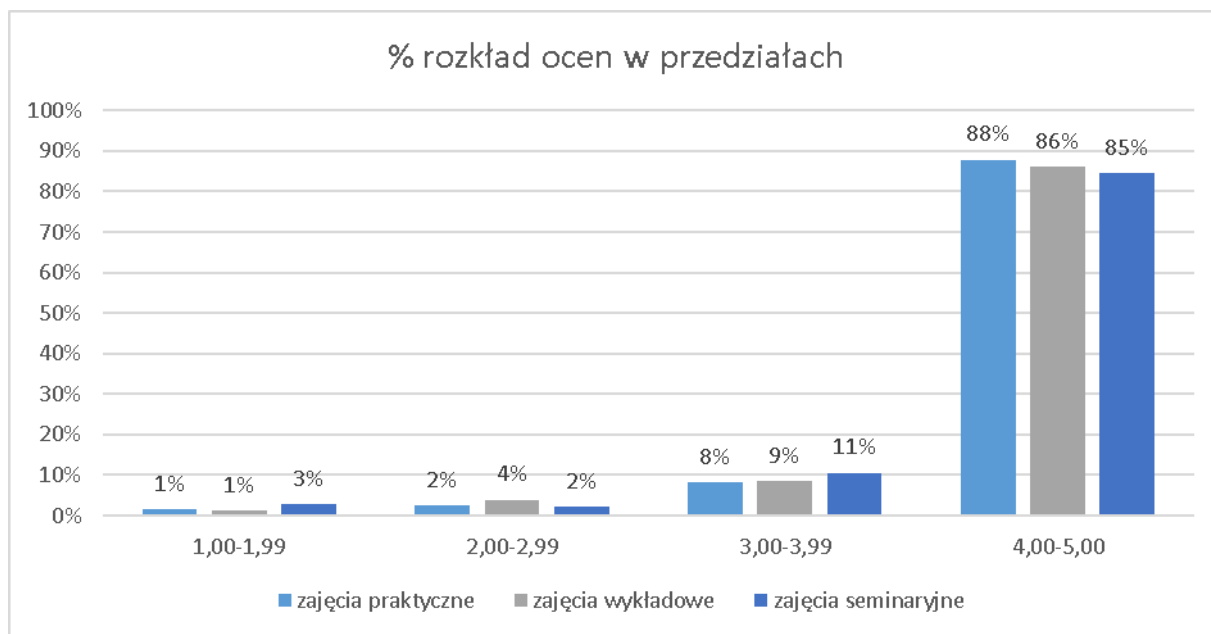
Podsumowując ocenę zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarskim, uwzględniając ocenę prowadzących zajęcia i ocenę osiągnięcia efektów kształcenia zauważamy, że studenci najbardziej docenili wykazywanie przez prowadzącego właściwej kultury osobistej oraz przygotowanie prowadzących do zajęć. Najniższe średnie występują przy stwierdzeniu – To były wartościowe zajęcia. Na pozostałych wydziałach Collegium Medicum najlepiej oceniono także dostępność prowadzącego na konsultacjach oraz jego przygotowanie do zajęć.

Na Wydziale Lekarskim najwyższą oceniono zajęcia seminaryjne.

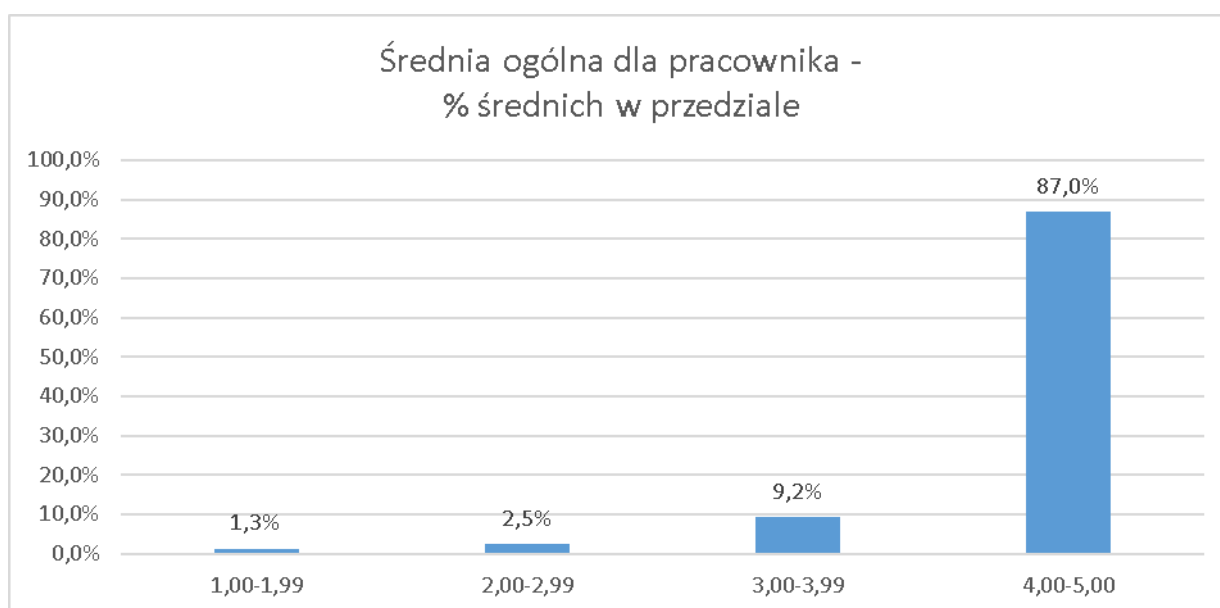
- Ocena pracowników

Podczas ankietyzacji studenci ocenili 63% pracowników realizujących zajęcia na Wydziale Lekarskim, oceniono 476 osób spośród 752.

Rozkład ocen, prowadzących poszczególne typy zajęć, przedstawia się następująco:

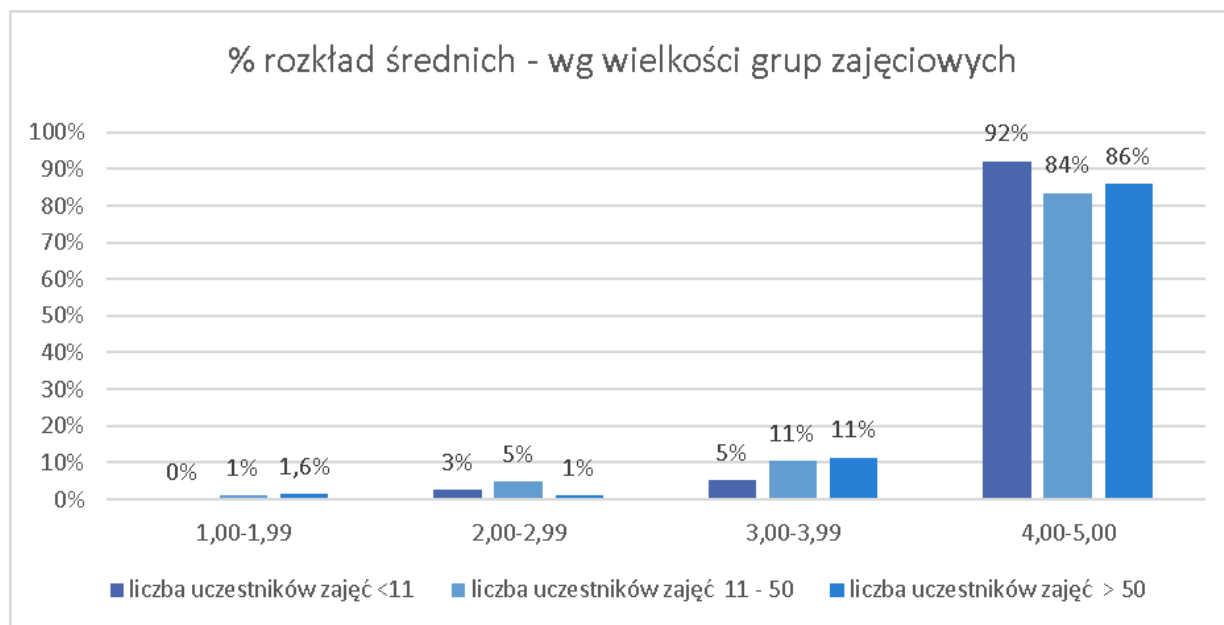


Zestawiając ze sobą średnie wszystkich typów zajęć, pracownicy Wydziału Lekarskiego uzyskali średnie ocen:



- Ocena przedmiotów

Ankietowani mieli możliwość oceny 1106 przedmiotów realizowanych na wydziale (przedmiot to zajęcia z uwzględnieniem typu zajęć, osobno dla każdego semestru). Oceniono 589 z nich, czyli 53%. Wyniki jakie uzyskały zajęcia przedstawia poniższy wykres:



- Komentarze

| osoby | nazwisko | ilość komentarzy | ✓      | ✗     |
|-------|----------|------------------|--------|-------|
| 230   |          | 788              | 539    | 55    |
|       |          |                  | 68,40% | 6,98% |

230 osób prowadzących zajęcia na wydziale otrzymało komentarz. Studenci wystawili łącznie 788 opinii. 68% z nich to komentarze zdecydowanie pozytywne, a prawie 7% to komentarze o charakterze negatywnym. Pozostałe, niemalże 25%, to wypowiedzi informacyjne, ogólne.

## **II. Wnioski Wydziałowego Koordynatora ds. Analizy Jakości Kształcenia**

1) Najważniejszym problemem jest bardzo niska zwrotność ankiet, uniemożliwiająca wyciągnięcie wiarygodnych wniosków. Na podstawie uzyskanych danych można mówić jedynie o pewnych sugestiach. W porównaniu do roku ubiegłego zwrotność ankiet na WL wzrosła dwukrotnie (4,23% vs 2,61%), ale i tak jest bardzo niska. Zatem najważniejszym zadaniem jest dalsze podejmowanie działań motywujących i aktywizujących studentów do wypełniania ankiet. By uzyskać większą zwrotność ankiet konieczne jest ich uproszczenie i zapewnienie anonimowości w przysyłaniu ankiet drogą elektroniczną bądź stworzenie możliwości ich wypełniania w wersji papierowej i składania w dziekanacie.

2) Ocena prowadzących zajęcia, aspektów organizacyjnych i efektów kształcenia jest wysoko oceniona przez studentów, nieznacznie lepsza w stosunku do roku 2016/2017.

## **III. Rekomendacje Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia**

| Rekomendacje                                                                                                      | Planowany termin osiągnięcia |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 1. Informowanie studentów o możliwości wypełnienia ankiet po zakończeniu wszystkich zajęć                         | Czerwiec 2019                |
| 2. Przekazanie wszystkim prowadzącym zajęcia informacji o konieczności zachęcania studentów do wypełniania ankiet | Czerwiec 2019                |
| 3. Włączenie Samorządu Studenckiego do akcji zachęcania studentów do wypełniania ankiet                           | Czerwiec 2019                |