**Jakość kształcenia na Wydziale Lekarskim Collegium Medicum**

**Raport za rok akademicki 2015/2016**

**Podstawa:** analiza wyników anonimowych ankiet oceny zajęć dydaktycznych oraz materiały uzyskane na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale Lekarskim w roku akademickim 2015/2016.

**Komentarz wydziałowego koordynatora ds. jakości kształcenia**

1. **Ankiety oceniające pracowników przez studentów:**
2. Najważniejszym problemem jest bardzo niska zwrotność ankiet, uniemożliwiająca wyciągnięcie wiarygodnych wniosków. Na podstawie uzyskanych danych można mówić jedynie o pewnych sugestiach. W zajęciach uczestniczyło od 8 do 1059 studentów, natomiast liczba uczestników badań wahała się od 1 do 69. Zatem najważniejszym zadaniem jest podjęcie działań motywujących studentów do wypełniania ankiet.
3. W opinii studentów istotnym powodem niechęci do wypełniania ankiet jest ich złożoność: za dużo pytań, rozdrobnienie w zależności od rodzaju zajęć. Wypełnienie ankiety, oceniającej jednego pracownika, prowadzącego nierzadko 3 rodzaje zajęć (ćwiczenia, wykłady i seminaria) zajmuje zbyt dużo czasu. By uzyskać większą zwrotność ankiet konieczne jest ich uproszczenie i zapewnienie anonimowości w przesyłaniu ankiet drogą elektroniczną bądź stworzenie możliwości ich wypełniania w wersji papierowej i składania w dziekanacie.
4. Uzyskany stosunkowo wysoki odsetek odpowiedzi „nie mam zdania” wynika w mojej opinii z faktu, iż studenci oceniają asystentów po zakończeniu semestru; często nie pamiętają osoby, która zajęcia prowadziła. Zatem ten problem w dużej mierze można byłoby rozwiązać poprzez stworzenie możliwości wypełnienia ankiety bezpośrednio po zakończeniu zajęć z daną osobą.
5. Ocena prowadzących zajęcia, aspektów organizacyjnych i efektów kształcenia jest wysoko oceniona przez studentów, a ponadto lepiej w stosunku do roku 2014/2015.
6. Uzyskane wyniki ankiet na WL są dobre, jednak nieistotnie gorsze w zakresie większości analizowanych aspektów w porównaniu do pozostałych wydziałów UMK.
7. **Wyniki hospitacji:**

Większość hospitowanych nauczycieli akademickich w roku 2016 r. otrzymała ocenę bardzo dobrą.

**Wnioski:**

1. Zwrotność ankiet w roku 2015/2016 była niższa niż w roku 2014/2015, zarówno na WL, jak i innych wydziałach CM.
2. Aspekty organizacyjne oceniono lepiej na WL w br w stosunku do roku ubiegłego i porównywalnie do innych wydziałów CM.
3. Ocena prowadzących zajęcia była wyższa niż w roku ubiegłym.
4. Efekty kształcenia oceniono lepiej w br w stosunku do roku ubiegłego, aczkolwiek nieznacznie gorzej na WL niż w CM.
5. Podobnie jak w roku ubiegłym, najniżej oceniono efekty kształcenia i aspekty organizacyjne w odniesieniu do wykładów w porównaniu do ćwiczeń i seminariów.
6. Podobnie jak w roku ubiegłym większość hospitowanych nauczycieli akademickich w roku 2016 otrzymała ocenę bardzo dobrą.