

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI w roku 2023
Wydziałowa Komisja ds. Nauki i Parametryzacji (WL 2020-2024)

Wydziałowa Komisja ds. Nauki i Parametryzacji pracuje w składzie:

1. Prof. dr hab. Jan Styczyński - przewodniczący
2. Dr hab. Anna Bajek, prof. UMK
3. Prof. dr hab. Rafał Czajkowski
4. Prof. dr hab. Dariusz Grzanka
5. Prof. dr hab. Tomasz Grzybowski – Przewodniczący podkomisji ds. parametryzacji
6. Prof. dr hab. Bartłomiej Kałużny
7. Prof. dr hab. Jacek Kubica
8. Prof. dr hab. Roman Makarewicz
9. Prof. dr hab. Małgorzata Pawłowska
10. Prof. dr hab. Marta Pokrywczyńska
11. Dr hab. Katarzyna Skonieczna, prof. UMK

W ramach Komisji działa podkomisja ds. parametryzacji, której przewodniczy Prof. dr hab. Tomasz Grzybowski, a w pracach podkomisji brali udział:

- Prof. Maciej Gagat
- Prof. dr hab. Małgorzata Pawłowska
- Prof. dr hab. Jan Styczyński
- oraz Dziekan i Przewodnicząca RDNM

Komisja ds. Nauki i Parametryzacji funkcjonuje zgodnie z Regulaminem Komisji. Główne zadania Komisji są określone w sekcji III (zadania Komisji) paragrafie 5 Regulaminu Wydziałowej Komisji ds. Nauki i Parametryzacji (WL 2020-2024):

III. Zadania Komisji

§ 5.

1. Zadaniem Komisji jest:

Proponowanie sposobów i kryteriów finansowania projektów naukowo-badawczych, w tym badań w zakresie podstawowej działalności badawczej na Wydziale Lekarskim

Nadzór merytoryczny i wspieranie projektów naukowo-badawczych na Wydziale Lekarskim

Wspieranie procesu parametryzacyjnego na Wydziale Lekarskim.

2. Komisja dla potrzeb RD i RDNM opiniuje propozycję rozwoju naukowego kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału.

3. Przygotowuje inne opinie i materiały w zakresie zleconym przez RDNM, RD, Dziekana lub Przewodniczącego RDNM.

Działalność KNiP

Proponowanie sposobów i kryteriów finansowania projektów naukowo-badawczych, w tym badań w zakresie podstawowej działalności badawczej na Wydziale Lekarskim Nadzór merytoryczny i wspieranie projektów naukowo-badawczych na Wydziale Lekarskim

Decyzją Dziekana WL na początku roku 2023 zakończono w tej kadencji Program grantów wydziałowych i Program grantów międzywydziałowych.

KNiP podjęła analizę raportów grantów WL przyznanych w 2021 roku

KNiP nie mogła dokonać oceny merytorycznej grantów jednorocznych z roku 2021, gdyż nie określono wówczas jednoznacznie czy grant jest 1-roczny, czy 2-letni. W związku z tym wszystkie granty przyznane w roku 2021 zostały ocenione i rozliczone po 30 września 2023.

Członkowie KNiP przyjęli następujące wnioski:

1. Program grantowy (2021) zainteresował i zmobilizował do działań naukowych wiele osób. Jest to niewątpliwie istotny krok w rozwoju naukowym dla grantobiorców.
2. Raporty końcowe i merytoryczne rozliczenie grantu w wielu przypadkach (zwłaszcza w grantach indywidualnych) są niedoskonałe, ale Komisja uważa, że należy tym grantobiorcom wyznaczyć nowy termin (np. 30.09.2024) rozliczenia merytorycznego grantu tj. publikacji lub przygotowania manuskryptu w wersji anglojęzycznej.

Sprawy procesu parametryzacyjnego na Wydziale Lekarskim.

W związku z zakończeniem procesu parametryzacji za lata 2017-2021 w okresie od października 2022 odbyło się kilka spotkań KNiP oraz przewodniczącego KNiP z władzami WL celem analizy wyników parametryzacji (WL otrzymał ocenę B+) oraz wyciągnięcia wniosków na następną parametryzację (za lata 2022-2025). Wnioski przedstawiano na posiedzeniach Rady Dyscypliny Nauki Medyczne oraz Dady Dziekańskiej w dniu 22.02.2023.

Konferencja Wydziału Lekarskiego pt. „Drogi rozwoju naukowego”

Komisja zorganizowała trzecią edycję Konferencji Wydziału Lekarskiego pt. „Drogi rozwoju naukowego” w dniu 20 marca 2023, godziny: 14:00-17:00. Format: on-line, open access (Moodle)

Program Konferencji:

1. Otwarcie: Prof. Zbigniew Włodarczyk (Dziekan Wydziału Lekarskiego), Prof. UMK, Katarzyna Sierakowska (Przewodnicząca Rady Dyscypliny Nauki Medyczne)
2. Prof. Arkadiusz Jawień: Jak zostałem doktorem honoris causa.
3. Prof. UMK, Anna Bajek: Możliwości uzyskania grantów naukowych w Collegium Medicum.
4. Prof. Bartłomiej Kałużny: Jakie możliwości stwarza „Strategia rozwoju nauki w UMK”.
5. Mgr Kamil Szeliski Prof. Marta Pokrywczyńska: Rola networkingu w karierze naukowej.
6. Prof. Artur Słomka: Jak napisać pracę o charakterze „systematic review”
7. Prof. Małgorzata Pawłowska: Sposoby na efektywną prezentację.
8. Prof. Jan Styczyński: Porady recenzenta artykułów zgłaszanych do czasopism.
9. Dyskusja

W konferencji wzięli udział przedstawiciele wszystkich wydziałów oraz studenci Collegium Medicum. Zaplanowano czwartą edycję Konferencji w marcu 2024.

Załączniki:

1. Protokoły zebrań Komisji NiP. Spotkań podkomisji ds. parametryzacji nie protokołowano.
2. Podsumowanie raportów z programu grantowego WL rozpoczętego w roku 2021.
3. Prezentacja wniosków dotyczących procesu parametryzacji przedstawiona przez Przewodniczącego Komisji w dniu 22.02.2023 podczas RDNM i RD
4. Sprawozdanie z Konferencji pt. „Drogi rozwoju naukowego” w Wiadomościach Akademickich, przygotowane przez Przewodniczącego Komisji

Styczyński

Raport przygotował:
Jan Styczyński
Przewodniczący KNiP

Bydgoszcz, 22.11.2023

**Komisja ds. Nauki i Parametryzacji
Wydział Lekarski**

Protokół spotkania w dniu 22.11.2023

1. Analiza raportów grantów WL przyznanych w 2021 roku
2. Czwarta edycja Konferencji „Drogi rozwoju naukowego”
3. Wolne wnioski

Obecni na spotkaniu: Dariusz Grzanka, Tomasz Grzybowski, Bartłomiej Kałużny, Małgorzata Pawłowska, Katarzyna Skonieczna, Jan Styczyński

Ad 1. KNiP nie mogła dokonać oceny merytorycznej grantów jednorocznych z roku 2021, gdyż nie określono wówczas jednoznacznie czy grant jest 1-roczny, czy 2-letni. W związku z tym wszystkie granty przyznane w roku 2021 zostały ocenione i rozliczone po 30 września 2023.

Członkowie KNiP obecni na spotkaniu przyjęli następujące wnioski:

1. Program grantowy (2021) zainteresował i zmobilizował do działań naukowych wiele osób. Jest to niewątpliwie istotny krok w rozwoju naukowym dla grantobiorców.
2. Raporty końcowe i merytoryczne rozliczenie grantu w wielu przypadkach (zwłaszcza w grantach indywidualnych) są niedoskonałe, ale Komisja uważa, że należy tym grantobiorcom wyznaczyć nowy termin (np. 30.09.2024) rozliczenia merytorycznego grantu tj. publikacji lub przygotowania manuskryptu w wersji anglojęzycznej.

Ad 2. Istnieje możliwość organizacji czwartej edycji Konferencji „Drogi rozwoju naukowego”. Konieczne jest wstępne ustalenie tematów oraz powrót dnia konferencji na sobotę.

Ad 3. Innych spraw nie zgłoszono.

W imieniu KNiP: Jan Styczyński

Bydgoszcz, 16.11.2022

**Komisja ds. Nauki i Parametryzacji
Wydział Lekarski**

Protokół spotkania w dniu 16.11.2022

1. Wnioski z informacji o parametryzacji (prezentacja na RDNM, 23.11.2022)
2. Przyszłość programu grantowego w roku 2023 (terminowość raportów końcowych z 2021; realizacja grantów; terminowość wydatkowanie środków; zapotrzebowanie na finansowanie publikacji)
3. Program rozwoju nauki na Wydziale
4. Trzecia edycja Konferencji „Drogi rozwoju naukowego”
5. Wolne wnioski

Obecni na spotkaniu: Anna Bajek, Tomasz Grzybowski, Bartłomiej Kałużny, Jacek Kubica, Małgorzata Pawłowska, Marta Pokrywczyńska, Jan Styczyński

Ad 1. W wyniku dyskusji, członkowie Komisji potwierdzili, że dwa najistotniejsze kryteria wpływające na przyszłą parametryzację to publikacje o punktacji co najmniej 100 wg MNiSW/MEiN oraz granty zewnętrzne. Członkowie Komisji poparli koncepcję udostępniania Kierownikom Katedr informacji o wypełnieniu slotów przez podległych im pracowników; z preferencją raz na rok. Dodatkowo, członkowie Komisji podkreślili, że bez znacząco lepszej pomocy ze strony administracji CM, praca pracowników naukowych nad wnioskami i projektami grantów zewnętrznych będzie mało efektywna. Wydaje się również, że liczba pracowników N=217 na WL jest bardzo wysoka i należy ją zweryfikować w zależności od aktywności naukowej poszczególnych pracowników.

Ad 2. Przewodniczący KNiP zaproponował kontynuację programu grantowego na Wydziale Lekarskim w roku 2023, przy czym termin zgłaszania wniosków to 31 stycznia. Należy jednak mieć na uwadze konieczność zmniejszenia liczby przyznanych grantów, ze względu na możliwości finansowania nauki przez władze dziekańskie. Jednocześnie Przewodniczący poinformował, że KNiP nie może dokonać oceny merytorycznej grantów jednorocznych z roku 2021, gdyż nie określono wówczas jednoznacznie czy grant jest 1-letni, czy 2-letni. W związku z tym wszystkie granty przyznane w roku 2021 będą ocenione i rozliczone po 30 wrześniu 2023.

Ad 3. Członkowie KNiP stwierdzili, że program rozwoju nauki jest częścią dokumentu „Strategia UMK 2021-2026” (strony 14-17). Tworzenie oddzielnego programu rozwoju nauki na WL będzie możliwe w przypadku istotnego zwiększenia środków Wydziału na działalność naukową. W obecnej sytuacji, jest to mało prawdopodobne.

Ad 4. Istnieje możliwość organizacji trzeciej edycji Konferencji „Drogi rozwoju naukowego”. Konieczne jest wstępne ustalenie tematów oraz zmiana dnia konferencji na dzień roboczy.

Ad 5. Innych spraw nie zgłoszono.

W imieniu KNiP: Jan Styczyński

Ranking	NR WNIOSKU	JEDNOSTKA CM	DYSPOONENT, KIEROWNIK GRANTU	Zespół	TEMAT ZADANIA BADAWCZEGO	Nr grantu	Raport	Uwagi	DECYZJA KOMISJI NAUKI
1	1/2021	Urologii i Andrologii	Pokrywczyńska Marta, dr hab., prof. UMK	Urologii i Andrologii, Transplantologii i Chirurgii Ogólnej	Ocena wpływu mikrograwitacyjnej hodowli dynamicznej w bioreaktorze oraz hiperoksji na żywotność i czynność izolowanych ludzkich wysp trzustkowych.	ZES.1.WL.2023	Przedłużony		Zobowiązać Autorkę do rozliczenia grantu zgodnie z wymogami do 30.09.2024
2	17/2021	Kardiologii i Chorób Wewnętrznych	Kubica Jacek, prof. dr hab.	Kardiologii i Chorób Wew., Endokrynologii i Diabetologii	Ocena wpływu zastosowania inhibitorów konwertazy białkowej subtylizyna/keksyna typu 9 (PCSK9) u chorych leczonych z powodu zapalenia płuc w przebiegu infekcji wirusem SARS-CoV 2 (Severe acute respiratory syndrome coronavirus 2) w fazie nasilonej odpowiedzi zapalnej.	ZES.WL.2.2023	Rozliczony	Tak	Grant rozliczony zgodnie z wymogami konkursu
3	9/2021	Medycyny Sądowej	Grzybowski Tomasz, prof. dr hab.	Medycyny Sądowej, Chorób Zakaźnych i Hepatologii	Optymalizacja, walidacja oraz analiza porównawcza różnych testów molekularnych służących wykrywaniu RNA wirusa SARS-CoV-2, wykorzystujących odwrotną transkrypcję oraz ilościowy PCR w czasie rzeczywistym	ZES.WL.3.2021	Raport końcowy	Tak	Grant rozliczony zgodnie z wymogami konkursu
4	36/2021	Patomorfologii Klinicznej	Grzanka Dariusz, prof. UMK	Patomorfologii Kl., Chirurgii Ogólnej, Kolorrektalnej i Onkologicznej	Znaczenie reprogramowania metabolizmu komórek oraz utraty ich stabilności genetycznej w patobiologii raka jelita grubego	ZES.4.2021	Rozliczony	Tak	Grant rozliczony zgodnie z wymogami konkursu
5	21/2021	Urologii i Andriologii	Drewa Tomasz, prof. dr hab.	Urologii i Andriologii, Radiologii i Diagnostyki Obrazowej	Opracowanie automatycznego systemu do rozpoznawania zmian nowotworowych w multiparametrycznym rezonansie gruczołu krokowego z wykorzystaniem algorytmów sztucznej inteligencji		Rozliczony	Tak	Grant rozliczony zgodnie z wymogami konkursu
6	12/20201	Anatomii Prawidłowej	Butowt Rafał, dr hab. Prof. UMK	Anatomii Prawidłowej, Genetyki Klinicznej	Internalizacja oraz transport białka kolca (S) koronawirusa SARS-CoV-2 - badania in vitro oraz in vivo w modelu drogi węchowej myszy	Nie pracuje już na uczelni grant nierealizowany			
7	40/2021	Kardiochirurgii	Pawliszak Wojciech, dr hab., prof. UMK	Kardiochirurgii, Radiologii Diagnostyki Obrazowej	Ocena perfuzji mikrokrążenia za pomocą laserowego przepływomierza dopplerowskiego podczas operacji kardiochirurgicznej w odniesieniu do stanu żywności mięśnia lewej komory ocenianego metodą rezonansu magnetycznego oraz wskaźnika oporu mikrokrążenia.	Brak	NIE		Wysłać powtórnego maila przypominającego o złożeniu raportu
8	2/2021	Pracownia Endoskopii i Badań Czynnościowych Przewodu Pokarmowego Wzrostu i Rozwojowego	Szaflarska-Popławska, prof. dr hab.	Prac. Endoskopii i Badań Czynnościowych Przewodu Pokarmowego Wzrostu i Rozwojowego, Pediatrii, Alergologii i Gastroenterologii	Ekspresja metaloproteinaz macierzy pozakomórkowej i cytokin w neutrofilach i monocytach u dzieci z zakażeniem <i>Helicobacter pylori</i>	ZES.WL.8.2021	Raport końcowy	Tak	Grant rozliczony zgodnie z wymogami konkursu
9	22/2021	Transplantologii i Chirurgii Ogólnej	Włodarczyk Zbigniew, prof. dr hab.	Transplantologii i Chirurgii Ogólnej, Kardiologii i Chorób Wewnętrznych	Wpływ przechorowania COVID-19 na nasilenie objawów klinicznych i poziomu przeciwciał anty SARS-CoV-2 po szczepieniu	Brak	NIE	Wiadomo, że jest publikacja w 2021r rozliczająca grant	
10	24/2021	Biologii i Biochemii Medycznej	Szewczyk-Golec Karolina, dr hab. prof. UMK	Biologii i Biochemii Med., Psychiatrii	Rola wybranych cytokin i adipokin w przebiegu nowotworów jamy ustnej i jamy nosogardłowej	ZES.10.WL.2021	Rozliczony		Grant rozliczony zgodnie z wymogami konkursu

Ranking	NR WNIOSKU	JEDNOSTKA CM	DYSPONET, KIEROWNIK GRANTU	TEMAT ZADANIA BADAWCZEGO	UWAGI Z DZIAŁU NAUKI	RAPORT	UWAGI	DECYZJA KOMISJI NAUKI
1	16/2021	Kardiologii i Chorób Wewnętrznych	Niezgoda Piotr, lek.	Badanie wpływu metoksyfluranu na farmakokinetykę oraz działanie przeciwplytkowe tikagreloru oraz jego aktywnego metabolitu (AR-C124910XX) o pacjentów z niestabilną dławicą piersiową - METHANE SIRIO 4	Złożył w tygodniu pismo do Dziekana o przedłużenie grantu	Tak, ale Autor napisał, że grant NIE jest rozliczony		Zobowiązać Autora do rozliczenia grantu zgodnie z wymogami do 30.09.2024
2	27/2021	Genetyki Klinicznej	Matiakowska-Bryk Karolina, dr	Ostra białaczka szpikowa - mutacje wiodące (driver mutations) i ich wpływ na przebieg choroby	Ze względu na urlop macierzyński realizacja grantu przeniesiona na rok 2023	nie dotyczy		Zobowiązać Autorkę do rozliczenia grantu zgodnie z wymogami do 30.09.2024
3	33/2021	Chorób Płuc, Nowotworów i Gruźlicy	Wędrowska Ewelina, mgr	Ocena wpływu IL-27 na ekspresję cząstek immunologicznych punktów kontrolnych w ludzkich ustalonych białaczkowych liniach komórkowych	Brak	NIE		Wysłać powtórnego maila przypominającego do Autorki oraz do Kierownika Katedry o złożenie raportu
4	43/2021	Patomorfologii Klinicznej	Antosik Paulina, mgr	Analiza profilu ekspresji białek zaangażowanych w regulację rozwoju otyłości, procesu zapalnego oraz sygnalizacji na poziomie nowotworu.	IND.WL.4.2021	Raport końcowy + manuskrypt		Grant rozliczony zgodnie z wymogami konkursu
5	18/2021	Urologii i Andriologii	Rasmus Marta, mgr	Szerokogenomowa analiza ekspresji genów u pacjentów z rakiem pęcherza moczowego z wykorzystaniem techniki mikromacierzy DNA	Rozliczenie grantu przedłużone	nie dotyczy	nie dotyczy	Zobowiązać Autora do rozliczenia grantu zgodnie z wymogami do 30.09.2024
6	26/2021	Histologii i Embriologii	Gagat Maciej, dr hab., prof. UMK	Ocena wpływu aktywności kinaz tyrozynowych na potencjał sekrecyjny komórek śródbłonka naczyń tętnicy wieńcowej w warunkach odpowiedzi zapalnej - badania <i>in vitro</i> .	raport i publikacja	Tak		Grant rozliczony zgodnie z wymogami konkursu
7	6/2021	Genetyki Klinicznej	Bąk Aneta, mgr	Poszukiwanie germinalnych mutacji w genie KMT2A w grupie pacjentów z ostrą białaczką szpikową (AML - acute myeloid leukemia)		Tak	Brak publikacji lub manuskryptu	Wysłać maila do Autorki z prośbą o przedstawienie publikacji/manuskryptu, zgodnie z wymogami konkursu.
8	15/2021	Kardiologii i Chorób Wewnętrznych	Ostrowska Małgorzata, dr	Ocena skuteczności działania przeciwbólowego metoksyfluranu w porównaniu z morfiną u pacjentów z ostrym zawałem serca z / bez przetwiałego uniesienia odcinka ST - ANEMON trial		Tak, ale Autorka napisała, że grant NIE jest rozliczony		Zobowiązać Autorkę do rozliczenia grantu zgodnie z wymogami do 30.09.2024
9	8/2021	Medycyny Sądowej	Linkowska Katarzyna, dr	Optymalizacja reakcji sekwencjonowania genomu koronawirusa SARS-CoV-2 z wykorzystaniem platformy iSeq100 (Illumina)	Do oceny Komisji Parametryzacji - wspólna publikacja z prof. Grzybowski z grantu ZESP 03/21	Tak	publikacja wspólna z prof. Grzybowski z grantu ZESP 03/21	Sprawa wyjaśniona pisemnie przez prof. Grzybowskię. Zobowiązać Autorkę do przedstawienia dodatkowej publikacji do 30.09.2024
10	19/2021	Urologii i Andriologii	Kłoskowski Tomasz, dr	Wpływ ciprofloksacyny na komórki raka pęcherza moczowego w hodowli 3D	Rozliczony	TAK		Grant rozliczony zgodnie z wymogami konkursu
11	29/2021	Histologii i Embriologii	Zielińska Wioletta, mgr	Rola kanału wapniowego TRPM2 w odpowiedzi komórek śródbłonki linii EA.hy926 na działanie czynników stresu oksydacyjnego	Ind.11.WL.2021	raport końcowy w 2022 r + manuskrypt	Autorka rozliczyła grant IND 03/22, ale nie rozliczyła IND 11/21	Wysłać powtórnego maila przypominającego do Autorki oraz do Kierownika Katedry o złożenie raportu z grantu IND 11/21
12	30/2021	Histologii i Embriologii	Hałas-Wisniewska Marta, dr	Manipulacja ezryną w kontekście ograniczenia inwazyjności komórek raka szyjki macicy - badania <i>in vitro</i>	IND.WL.12.2021	raport końcowy	Brak publikacji lub manuskryptu	Wysłać maila do Autorki z prośbą o przedstawienie publikacji/manuskryptu, zgodnie z wymogami konkursu.
13	20/2021	Urologii i Andriologii	Adamowicz Jan, dr	Opracowanie biocybernetycznego systemu do kontroli aktywności pęcherza moczowego poprzez komórkowy interfejs wytworzony przez hybrydowe nanoelektrody grafenowe.	Brak	NIE		Wysłać powtórnego maila przypominającego do Autora oraz do Kierownika Katedry o złożenie raportu
14	35/2021	Urologii i Andriologii	Każmierski Łukasz, mgr	Badanie foto toksycznego wpływu zastosowanego rodzaju obrazowania przyżyciowego hodowli 2D z użyciem technik HCS		Tak	Autor podaje informacje o 2 publikacjach, ale nic o nich nie wiadomo	Wysłać maila do Autora z prośbą o przedstawienie publikacji/manuskryptu, zgodnie z wymogami konkursu.
15	28/2021	Genetyki Klinicznej	Bartoszewska-Kubiak Alicja, mgr inż.	Analiza wpływu mutacji i ekspresji genów zaangażowanych w mechanizmy splicingu i metylacji (SRSF2 i IDH2) na przebieg i rozwój MPN	nie jest już pracownikiem CM	NIE		Środki finansowe zostały wykorzystane (częściowo?).
16	5/2021	Genetyki Klinicznej	Łazarczyk Ewelina, mgr	Ocena przydatności mikromacierzy CGH w diagnostyce prenatalnej u pacjentek z nieprawidłowymi wynikami biochemicznymi badań przesiewowych	Rozliczenie przedłużone	nie dotyczy	nie dotyczy	Zobowiązać Autorkę do rozliczenia grantu zgodnie z wymogami do 30.09.2024
17	11/2021	Patomorfologii Klinicznej	Jóźwicki Jakub, dr	Ocena prognostycznej predykcyjnej wartości ekspresji białek CCNF, SKP1, RRM2 i SPDL1 w raku urotelialnym pęcherza moczowego	Brak	NIE		Wysłać powtórnego maila przypominającego do Autora oraz do Kierownika Katedry o złożenie raportu
18	39/2021	Kardiologii	Kowalczyk Oliwia, mgr	Ocena wpływu interwencji edukacyjnych na wzrost świadomości, wiedzy oraz realizacji badań profilaktycznych w zakresie raka piersi		Tak		Wysłać maila do Autorki z prośbą o przedstawienie publikacji/manuskryptu, zgodnie z wymogami konkursu.

ZAAŁOŻNIK 3

Rada Dyscypliny Nauk Medycznych
22 lutego 2023

Komisja ds Nauki i Parametryzacji

Wydziałowa Komisja ds. Nauki i Parametryzacji (WL 2020-2024)

- 1.Prof. dr hab. Jan Styczyński
- 2.Prof. dr hab. Tomasz Grzybowski
- 3.Dr hab. Anna Bajek prof. UMK
- 4.Prof. dr hab. Rafał Czajkowski
- 5.Dr hab. Dariusz Gizanka, prof. UMK
- 6.Prof. dr hab. Bartłomiej Kaluzny
- 7.Prof. dr hab. Jacek Kubica
- 8.Prof. dr hab. Roman Makarewicz
- 9.Prof. dr hab. Małgorzata Pawłowska
- 10.Dr hab. Marta Pokrywczyńska, prof. UMK
- 11.Dr hab. Katarzyna Skonieczna, prof. UMK

Zaproszony: dr hab. Maciej Gagat, prof. UMK

Granty wydziałowe (indywidualne i zespołowe) 2021, 2022

WAŻNE TERMINY 2023

- 31.01 - raport roczny (we wnioskach 2-letnich)
- 30.09 - publikacja (dotyczy: wnioski 2021 oraz jednoroczne 2022)
- 30.09 - termin dyspozycji pozostałych środków (we wnioskach 2-letnich 2022)


Konferencja Wydziału Lekarskiego pt. „Drogi rozwoju naukowego”

Termin: poniedziałek 20 marca 2023, godziny: 14:00-16:30

Format: on-line, open access

Program:

- 1.Prof. Zbigniew Włodarczyk, Prof. Katarzyna Sierakowska: Otwarcie Konferencji
- 2.Prof. Arkadiusz Jawień: Jak zostałem doktorem honoris causa.
- 3.Prof. Anna Bajek: Możliwości uzyskania grantów naukowych w Collegium Medicum.
- 4.Prof. Bartłomiej Kaluzny: Jakimi możliwościami stwarza „Strategia rozwoju nauki w UMK”.
- 5.Mgr Kamil Szeliski, Prof. Marta Pokrywczyńska: Rola networkingu w karierze naukowej.
- 6.Prof. Artur Siomka: Jak napisać pracę o charakterze „systematic review”
- 7.Prof. Małgorzata Pawłowska: Sposoby na efektywną prezentację.
- 8.Prof. Jan Styczyński: Porady recenzenta artykułów zgłaszanych do czasopism.
- 9.Dyskusja



Wyniki ewaluacji w dyscyplinie nauki medyczne

KTYTERIUM I osiągnięcia naukowe (publikacje i patenty)

Kryterium I

do kat. A zabrakło 114,54 pkt., czyli publikacji o wartości 25 036,23 pkt.,
 nie wykorzystano 34,65 slotów spośród 3N – jest to równowartość: kary NO za 11 pracowników,
 wg danych z Omega 37 autorów z nauk medycznych nie zostało uwzględnionych w 3N ze względu na dorobek o zbyt niskiej wartości (wszystkie publikacje za max. 20 pkt.).

Należy zwiększyć liczbę publikacji (o wysokiej punktacji)

Każdy pracownik zaliczany do N, musi wypełnić 4 sloty publikacyjne

Łączą się tylko artykuły o punktacji >20 punktów MIOŚW/MEN

Wydział	Wartość	Współczynnik
Wydział Lekarski	104,00	A
Wydział Farmaceutyczny	104,00	A
Wydział Biologii	104,00	B
Wydział Zoologiczny	104,00	B
Wydział Medycyny Weterynaryjnej	104,00	A
Wydział Usług Medycznych w Toruniu	104,00	B
Wydział Farmacji w Warszawie	104,00	B
Wydział Farmacji w Krakowie	104,00	B
Wydział Usług Medycznych	104,00	A
Wydział Medycyny w Toruniu	104,00	A
Wydział Medycyny im. Beata Młodziejewskiej w Poznaniu	104,00	B
Wydział Lekarski w Katowicach	104,00	B
Wydział Medycyny w Lublinie	104,00	B
Wydział Medycyny w Warszawie	104,00	B
Wydział Usług Medycznych	104,00	B
Wydział Usług Medycznych w Katowicach	104,00	B
Wydział Usług Medycznych w Poznaniu	104,00	B
Wydział Usług Medycznych w Warszawie	104,00	B
Wydział Usług Medycznych w Katowicach	104,00	B
Wydział Usług Medycznych w Poznaniu	104,00	B

KRYTERIUM II
przychody z grantów, usług badawczych i komercjalizacji

Instytut	Przychody w tys. zł	Liczba pracowników
Instytut Medyczny	45,07	A
Katedra i Zakład Anatomii	1,8	A
Instytut Medyczny w Łodzi	11,06	B
Instytut Medyczny w Bydgoszczy	11,19	A
Instytut Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	11,06	B
Instytut Medyczny w Łodzi	11,0	B
Instytut Genetyki	10,93	B
Instytut Medyczny w Katowicach	10,59	B
Zakład i Zakład Medycyny	10,47	B
Instytut Medyczny im. Pawła Sypułkiej w Wrocławiu	10,4	A
Instytut Biologii	9,97	B
Instytut Medyczny w Szczecinie	9,57	B
Instytut Medyczny w Łodzi	9,45	B
Instytut Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	9,40	B
Instytut Medyczny w Katowicach	9,2	B
Instytut Medyczny w Łodzi	8,41	B
Instytut Genetyki	7,98	B

Instytut	Liczba B	Liczba pracowników	Liczba publikacji
Instytut Medyczny	217,82	21	20
Instytut Medyczny	183,74	13	2
Instytut Medyczny	37,66	30	23
Instytut Biologiczny	90,39	69	23
Instytut Chemii	30,88	70	339
Instytut Fizyczny	76,93	62	50
Instytut Matematyczny	15,7	20	10
Instytut Ochrony Środowiska	33,3	6	0
Instytut Zoologii	73,9	7	1
Instytut Botaniki	18,45	15	0

KRYTERIUM III
wpływ badań naukowych na społeczeństwo i gospodarkę

Instytut	Przychody w tys. zł	Liczba publikacji
Instytut Medyczny w Łodzi	10,5	A
Instytut Medyczny w Bydgoszczy	10,4	B
Instytut Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	10,0	B
Instytut Medyczny w Łodzi	9,8	A
Instytut Medyczny w Katowicach	9,5	B
Instytut Medyczny w Łodzi	9,4	B
Instytut Medyczny w Katowicach	9,2	B
Instytut Medyczny w Łodzi	8,5	B
Instytut Medyczny w Łodzi	8,4	B
Instytut Medyczny w Katowicach	8,2	B
Instytut Medyczny w Łodzi	7,9	B
Instytut Medyczny w Katowicach	7,8	B
Instytut Medyczny w Katowicach	7,6	B
Instytut Medyczny w Katowicach	7,4	B
Instytut Medyczny w Katowicach	7,3	B
Instytut Medyczny w Katowicach	7,2	B
Instytut Medyczny w Katowicach	7,1	B
Instytut Medyczny w Katowicach	7,0	B
Instytut Medyczny w Katowicach	6,9	B
Instytut Medyczny w Katowicach	6,8	B
Instytut Medyczny w Katowicach	6,7	B
Instytut Medyczny w Katowicach	6,6	B
Instytut Medyczny w Katowicach	6,5	B
Instytut Medyczny w Katowicach	6,4	B
Instytut Medyczny w Katowicach	6,3	B
Instytut Medyczny w Katowicach	6,2	B
Instytut Medyczny w Katowicach	6,1	B
Instytut Medyczny w Katowicach	6,0	B
Instytut Medyczny w Katowicach	5,9	B
Instytut Medyczny w Katowicach	5,8	B
Instytut Medyczny w Katowicach	5,7	B
Instytut Medyczny w Katowicach	5,6	B
Instytut Medyczny w Katowicach	5,5	B
Instytut Medyczny w Katowicach	5,4	B
Instytut Medyczny w Katowicach	5,3	B
Instytut Medyczny w Katowicach	5,2	B
Instytut Medyczny w Katowicach	5,1	B
Instytut Medyczny w Katowicach	5,0	B
Instytut Medyczny w Katowicach	4,9	B
Instytut Medyczny w Katowicach	4,8	B
Instytut Medyczny w Katowicach	4,7	B
Instytut Medyczny w Katowicach	4,6	B
Instytut Medyczny w Katowicach	4,5	B
Instytut Medyczny w Katowicach	4,4	B
Instytut Medyczny w Katowicach	4,3	B
Instytut Medyczny w Katowicach	4,2	B
Instytut Medyczny w Katowicach	4,1	B
Instytut Medyczny w Katowicach	4,0	B
Instytut Medyczny w Katowicach	3,9	B
Instytut Medyczny w Katowicach	3,8	B
Instytut Medyczny w Katowicach	3,7	B
Instytut Medyczny w Katowicach	3,6	B
Instytut Medyczny w Katowicach	3,5	B
Instytut Medyczny w Katowicach	3,4	B
Instytut Medyczny w Katowicach	3,3	B
Instytut Medyczny w Katowicach	3,2	B
Instytut Medyczny w Katowicach	3,1	B
Instytut Medyczny w Katowicach	3,0	B
Instytut Medyczny w Katowicach	2,9	B
Instytut Medyczny w Katowicach	2,8	B
Instytut Medyczny w Katowicach	2,7	B
Instytut Medyczny w Katowicach	2,6	B
Instytut Medyczny w Katowicach	2,5	B
Instytut Medyczny w Katowicach	2,4	B
Instytut Medyczny w Katowicach	2,3	B
Instytut Medyczny w Katowicach	2,2	B
Instytut Medyczny w Katowicach	2,1	B
Instytut Medyczny w Katowicach	2,0	B
Instytut Medyczny w Katowicach	1,9	B
Instytut Medyczny w Katowicach	1,8	B
Instytut Medyczny w Katowicach	1,7	B
Instytut Medyczny w Katowicach	1,6	B
Instytut Medyczny w Katowicach	1,5	B
Instytut Medyczny w Katowicach	1,4	B
Instytut Medyczny w Katowicach	1,3	B
Instytut Medyczny w Katowicach	1,2	B
Instytut Medyczny w Katowicach	1,1	B
Instytut Medyczny w Katowicach	1,0	B
Instytut Medyczny w Katowicach	0,9	B
Instytut Medyczny w Katowicach	0,8	B
Instytut Medyczny w Katowicach	0,7	B
Instytut Medyczny w Katowicach	0,6	B
Instytut Medyczny w Katowicach	0,5	B
Instytut Medyczny w Katowicach	0,4	B
Instytut Medyczny w Katowicach	0,3	B
Instytut Medyczny w Katowicach	0,2	B
Instytut Medyczny w Katowicach	0,1	B
Instytut Medyczny w Katowicach	0,0	B

WNIOSKI do następnej parametryzacji 2026 (tj. do dnia 31.12.2025)

1. Nie może być N0, tj. pracownika na etacie badawczo-dydaktycznym, który nie ma ani jednej publikacji punktowanej
2. Muszą być wypełnione 4 sloty przez każdego pracownika na etacie badawczo-dydaktycznym
3. Nie liczą się publikacje <20 punktów MNISW/MEIN
4. Istotne są publikacje >=100 punktów MNISW/MEIN
5. Konieczne są: patenty, granty i usługi eksperckie (DEF: umowa i środki na poziomie uczelni)

N – liczba pracowników poddawanych ewaluacji

SLOT (publikacyjny) - miara udziału (jednostkowy udział) autora w publikacji.

WNIOSKI do następnej parametryzacji 2026 (tj. do dnia 31.12.2025)

1. Nie może być N0, tj. pracownika na etacie badawczo-dydaktycznym, który nie ma ani jednej publikacji punktowanej
2. Muszą być wypełnione 4 sloty przez każdego pracownika na etacie badawczo-dydaktycznym
3. Nie liczą się publikacje <20 punktów MNISW/MEIN
4. Istotne są publikacje >=100 punktów MNISW/MEIN
5. Konieczne są: patenty, granty i usługi eksperckie (DEF: umowa i środki na poziomie uczelni)

N – liczba pracowników poddawanych ewaluacji

SLOT (publikacyjny) - miara udziału (jednostkowy udział) autora w publikacji.

1. Czy Kierownicy Katedr powinni regularnie otrzymywać informacje o wypełnieniu slotów przez swoich pracowników?	
2. Jeśli tak, to jak często: co pół roku CZY co rok?	
3. Czy wypełnienie slotów powinno być elementem oceny pracownika?	
4. Czy należy zobowiązać Kierowników Katedr do pozyskania grantu zewnętrznego lub usług eksperckich?	

1. Czy Kierownicy Katedr powinni regularnie otrzymywać informacje o wypełnieniu slotów przez swoich pracowników?	12 - TAK
2. Jeśli tak, to jak często: co pół roku CZY co rok?	10 – CO ROK 2 – CO ½ ROKU
3. Czy wypełnienie slotów powinno być elementem oceny pracownika?	7 TAK, 1 nieobligatoryjnie, 1 w połączeniu z pkt; 3 NIE
4. Czy należy zobowiązać Kierowników Katedr do pozyskania grantu zewnętrznego lub usług eksperckich?	7 NIE, 4 (złożenie wniosku), 1 TAK

ZASADY FINANSOWANIA PUBLIKACJI Z REZERWY DZIEKANA WL NA PDB

1. W pierwszej kolejności wnioskodawca powinien rozważyć pozawydzielawo możliwości finansowania publikacji lub publikację w programach bezpłatnego OpenAccess (np. Elsevier)
2. Finansowanie z rezerwy dziekana WL na PDB po spełnieniu następujących warunków:
 - a. Publikacje za 140 i 200 punktów MEIN - w pełnej wysokości, o ile znajdują się w Q1 lub Q2, w okresie całego roku kalendarzowego, do wyczerpania środków
 - b. Publikacje za 100 punktów MEIN – do wysokości 2000 zł/1 IF, o ile znajdują się w Q1 lub Q2. Pozostała suma finansowana z PDB Katedry. Po 1 października roku kalendarzowego – finansowanie z rezerwy dziekana WL na PDB na podstawie indywidualnej decyzji dziekana.
 - c. Publikacje niespełniające w/w warunków finansowane ze środków Katedry

Konferencja „Drogi rozwoju naukowego”: edycja 2023

Jan Styczyński

W dniu 20 marca 2023 r. odbyła się trzecia edycja Konferencji „Drogi rozwoju naukowego”, zorganizowana przez Wydziałową Komisję ds. Nauki i Parametryzacji, pod patronatem pani prof. dr hab. Kornelii Kędziory-Kornatowskiej, prorektor ds. Collegium Medicum UMK oraz Dziekana Wydziału Lekarskiego. Konferencję otworzył Dziekan Wydziału Lekarskiego, profesor Zbigniew Włodarczyk, a zamknęła Przewodnicząca Rady Dyscypliny Nauk Medycznych, dr hab. Katarzyna Sierakowska, prof. UMK. Konferencję przewodniczył prof. Jan Styczyński, przewodniczący Komisji ds. Nauki i Parametryzacji na Wydziale Lekarskim, a oprawę techniczną zorganizował Michał Opaliński, kierownik Działu Informatyzacji Collegium Medicum.

Konferencja „Drogi rozwoju naukowego” jest inna niż wszystkie konferencje, gdyż jej istotą nie jest prezentacja badań oryginalnych, prezentacja stanu wiedzy, ani najnowszych osiągnięć. Jest to konferencja o tym jak poruszać się w świecie nauki, o tym jak organizować życie naukowe. Jest to konferencja o naukowym doświadczeniu życiowym, podczas której wykładowcy przedstawiają swoje własne unikalne doświadczenia i mówią o tym, jak osiągnęli sukcesy w świecie nauki. Istotą Konferencji było pokazanie konkretnych przykładów rozwoju naukowego i osiągania mierzalnych efektów w pracy naukowej, natomiast cele szczegółowe i ich rozwinięcie stanowiły tematy poszczególnych prezentacji, które na przykładzie własnych doświadczeń, przedstawili wykładowcy:

- prof. Arkadiusz Jawień: Jak zostałem doktorem honoris causa,
- prof. UMK, Anna Bajek: Możliwości uzyskania grantów naukowych w Collegium Medicum,
- prof. Bartłomiej Kałużny: Jakie możliwości stwarza „Strategia rozwoju nauki w UMK”,
- mgr Kamil Szeliski, prof. Marta Pokryczyńska: Rola networkingu w karierze naukowej,
- prof. UMK Artur Słomka: Jak napisać pracę o charakterze „systematic review”,
- prof. Małgorzata Pawłowska: Sposoby na efektywną prezentację,

• prof. Jan Styczyński: Porady recenzenta artykułów zgłaszanych do czasopism.

Prof. Arkadiusz Jawień jest pierwszym w historii naukowcem Collegium Medicum, od czasu jego powołania w 2004 r, któremu nadano tytuł doktora honoris causa, najwyższą godność akademicką. Profesor powiedział o kulisach i formalnych aspektach nadawania tego tytułu, powiedział też o swoich mistrzach, których nazwał Gigantami oraz o swoim zespolu i swojej rodzinie.

Prof. UMK Anna Bajek, koordynator ds. zrównoważonego rozwoju Uniwersytetu w części bydgoskiej, członek Zespołu Wdrażającego Strategię Uczelni Badawczej przedstawiła aktualne możliwości dla pracowników naukowych Collegium Medicum w zakresie uzyskania dofinansowania badań naukowych w Programie Horyzont Europa. Prof. UMK Bajek przedstawiła sposoby poszukiwania praktycznych informacji i przykładów przydatnych do wyboru konkursu, przygotowywania wniosku i zasad aplikowania o granty.

Prof. Bartłomiej Kałużny, członek Rady Uniwersytetu, przedstawił możliwości jakie stwarza „Strategia rozwoju nauki w UMK”. Przedstawił też podsumowanie ostatniej parametryzacji uczelni, w kontekście funkcjonowania UMK jako jednej z 10 uczelni badawczych w Polsce oraz wnioski praktyczne w przygotowywaniu się do następnej ewaluacji uczelni w roku 2026.

Mgr Kamil Szeliski z Zakładu Medycyny Regeneracyjnej przedstawił swoją historię z wykorzystaniem networkin-

gu, w której będąc aktywnym partnerem w kontaktach w nieformalnych sieciach naukowych, zorganizował zagraniczny wyjazd naukowy i poznał wielu młodych naukowców, którzy zapewne w najbliższych latach będą coraz częściej przejmować rolę liderów naukowych.

Prof. UMK Artur Słomka z Katedry Patofizjologii przedstawił zasady przygotowywania analiz i pisanie prac o charakterze „systematic review”. Prof. UMK Słomka pokazał na własnych przykładach oraz danych literaturowych kolejne etapy takiej pracy zespołowej.

Prof. Małgorzata Pawłowska przedstawiła sposoby przedstawiania efektywnej prezentacji, zróżnicowanej dla młodych pracowników nauki oraz dla doświadczonych naukowców, z dużym autorytetem. Część z tych wskazówek była opisana w nr 15 „Wiadomości Akademickich”.

W dyskusji podkreślono, że czas się zmienia, a w życie naukowców coraz bardziej wchodzi cyfryzacja, badania wielkoskalowe i sztuczna inteligencja. Networking jest obecnie koniecznym elementem działalności młodego naukowca i wpływa na jego pozycję w świecie kontaktów naukowych. Każdy sukces naukowy jest efektem nie tylko wyczerpanej pracy, ale również stopniowego wspinania się na wyższy poziom działalności. Każdy etap działalności naukowej musi być dokumentowany publikacjami, patentami i raportami.

prof. dr hab. Jan Styczyński jest kierownikiem Katedry Pediatrii, Hematologii i Onkologii CM UMK oraz Przewodniczącym Komisji ds. Nauki i Parametryzacji Wydziału Lekarskiego



Obrady Konferencji „Drogi rozwoju naukowego” były prowadzone on-line

ZAAŁĄCZNIK 4

Bydgoszcz, 24.02.2023

Szanowni Państwo,

Komisja ds. Nauki i Parametryzacji Wydziału Lekarskiego uprzejmie zaprasza na trzecią edycję konferencji Wydziału Lekarskiego pt. „Drogi rozwoju naukowego”. Konferencja odbędzie się pod patronatem Prof. dr hab. Kornelii Kędziora-Kornatowskiej, Prorektor UMK ds. Collegium Medicum.

Termin: 20 marca 2023, godziny: 14:00-17:00

Format: on-line (platforma Moodle, CM UMK)

Program Konferencji:

1. Otwarcie: Prof. Zbigniew Włodarczyk (Dziekan Wydziału Lekarskiego), Prof. UMK, Katarzyna Sierakowska (Przewodnicząca Rady Dyscypliny Nauki Medyczne)
2. Prof. Arkadiusz Jawień: Jak zostałem doktorem honoris causa.
3. Prof. UMK, Anna Bajek: Możliwości uzyskania grantów naukowych w Collegium Medicum.
4. Prof. Bartłomiej Kałużny: Jakimi możliwościami stwarza „Strategia rozwoju nauki w UMK”.
5. Mgr Kamil Szeliski Prof. Marta Pokrywczyńska: Rola networkingu w karierze naukowej.
6. Prof. Artur Słomka: Jak napisać pracę o charakterze „systematic review”
7. Prof. Małgorzata Pawłowska: Sposoby na efektywną prezentację.
8. Prof. Jan Styczyński: Porady recenzenta artykułów zgłaszanych do czasopism.
9. Dyskusja

Organizacja i nadzór techniczny: mgr Michał Opaliński, Kierownik Działu Informatyzacji CM

Prof. Jan Styczyński
Przewodniczący
Komisji ds. Nauki i Parametryzacji
Wydział Lekarski