

Bydgoszcz, 8.01.2024r

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI w roku 2022
Wydziałowa Komisja ds. Nauki i Parametryzacji (WL 2020-2024)

Wydziałowa Komisja ds. Nauki i Parametryzacji pracuje w składzie:

1. Prof. dr hab. Jan Styczyński - przewodniczący
2. Dr hab. Anna Bajek, prof. UMK
3. Prof. dr hab. Rafał Czajkowski
4. Prof. dr hab. Dariusz Grzanka
5. Prof. dr hab. Tomasz Grzybowski – Przewodniczący podkomisji ds. parametryzacji
6. Prof. dr hab. Bartłomiej Kałużny
7. Prof. dr hab. Jacek Kubica
8. Prof. dr hab. Roman Makarewicz
9. Prof. dr hab. Małgorzata Pawłowska
10. Prof. dr hab. Marta Pokrywczyńska
11. Dr hab. Katarzyna Skonieczna, prof. UMK

W ramach Komisji działa podkomisja ds. parametryzacji, której przewodniczy Prof. dr hab. Tomasz Grzybowski, a w pracach podkomisji brali udział:

- Prof. Maciej Gagat
- Prof. dr hab. Małgorzata Pawłowska
- Prof. dr hab. Jan Styczyński
- oraz Dziekan i Przewodnicząca RDNM

Komisja ds. Nauki i Parametryzacji funkcjonuje zgodnie z Regulaminem Komisji. Główne zadania Komisji są określone w sekcji III (zadania Komisji) paragrafie 5 Regulaminu Wydziałowej Komisji ds. Nauki i Parametryzacji (WL 2020-2024):

III. Zadania Komisji

§ 5.

1. Zadaniem Komisji jest:

Proponowanie sposobów i kryteriów finansowania projektów naukowo-badawczych, w tym badań w zakresie podstawowej działalności badawczej na Wydziale Lekarskim

Nadzór merytoryczny i wspieranie projektów naukowo-badawczych na Wydziale Lekarskim

Wspieranie procesu parametryzacyjnego na Wydziale Lekarskim.

2. Komisja dla potrzeb RD i RDNM opiniuje propozycję rozwoju naukowego kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału.

3. Przygotowuje inne opinie i materiały w zakresie zleconym przez RDNM, RD, Dziekana lub Przewodniczącego RDNM.

Działalność KNiP

**Proponowanie sposobów i kryteriów finansowania projektów naukowo-badawczych, w tym badań w zakresie podstawowej działalności badawczej na Wydziale Lekarskim
Nadzór merytoryczny i wspieranie projektów naukowo-badawczych na Wydziale Lekarskim**

Program grantów wydziałowych

Komisja zaproponowała utrzymanie program grantów wydziałowych finansowanych z 50% środków przeznaczonych na działalność statutową (PDS-UPB) oraz zaktualizowała regulaminy, formularze wniosków, zasady oceniania w zakresie:

- Projekty Badawcze Służące Rozwojowi Młodych Naukowców w Ramach Działalności Naukowej Wydziału Lekarskiego CM UMK (granty indywidualne)
- Projekty Badawcze Służące Rozwojowi Zespołów Badawczych w Ramach Działalności Naukowej Wydziału Lekarskiego CM UMK (granty zespołowe)

Przeprowadzono akcję promocyjno-informacyjną: regularne informacje na RDNM/RD, wystąpienie Przewodniczącego Komisji na RDNM z prezentacją i dokładnym wyjaśnieniem idei systemu grantowego; informacje na stronie internetowej CM UMK. Uzyskano akceptację Działu Nauki i Projektów oraz Zastępcy Kwestora ds. CM.

Opracowano system oceniania i przeprowadzono ocenę wszystkich grantów przez wszystkich członków Komisji nie zaangażowanych bezpośrednio w projekty. Ustalono listę rankingową.

Dokonano oceny zgłoszonych 14 wniosków o grant indywidualny i 10 wniosków o grant zespołowy. Dziekan zakwalifikował do finansowania 5/14 wniosków indywidualnych i 5/5 wniosków zespołowych.

Program grantów międzywydziałowych

Dziekanom Wydział Farmaceutycznego i Wydziału Nauk o Zdrowiu przedstawiono propozycję w sprawie programu pilotażowego grantów międzywydziałowych. Uzyskano akceptację Wydziału Farmaceutycznego. Odkonano kilka spotkań zespołu międzywydziałowego w składzie: prof. Jan Styczyński i prof. Anna Bajek z KNiP WL oraz prof. Stefan Kruszewski (Dziekan WF) i prof. Bogumiła Kupcewicz (prodziekan WF) z WF celem ustalenia zasad, wymogów i regulamin grantów międzywydziałowych. Jako rozliczenie grantu ustalono wymóg opublikowania pracy w czasopiśmie z punktacją MEiN co najmniej 140 pkt. Zgłoszono 5 wniosków. Do finansowania zakwalifikowano 2 wnioski.

Sprawy procesu parametryzacyjnego na Wydziale Lekarskim.

W związku z zakończeniem procesu parametryzacji za lata 2017-2021 w okresie od października 2022 odbyło się kilka spotkań KNiP oraz przewodniczącego KNiP z władzami WL celem analizy wyników parametryzacji (WL otrzymał ocenę B+) oraz wyciągnięcia wniosków na następną parametryzację (za lata 2022-2025). Wnioski przedstawiano na posiedzeniach Rady Dyscypliny Nauki Medyczne oraz Dady Dziekańskiej.

Opiniowanie spraw zleconych przez Dziekana

Komisja zaopiniowała następujące sprawy zgłoszone przez Dziekana:

- sprawa „predatory journals” i ryzyka finansowania publikacji w tych czasopiśmie,
- opiniowanie systemu finansowania publikacji przez Dziekana ze środków Wydziału,
- zakres usług obcych w ramach grantów wydziałowych

Konferencja Wydziału Lekarskiego pt. „Drogi rozwoju naukowego”

Komisja zorganizowała Konferencję Wydziału Lekarskiego pt. „Drogi rozwoju naukowego” w dniu 26 marca 2022, godziny: 10:00-13:00. Format: on-line, open access (Moodle)

Program Konferencji:

1. Prof. Kornelia Kędziora-Kornatowska: Otwarcie Konferencji
2. Prof. Zbigniew Włodarczyk, Prof. Katarzyna Sierakowska: Słowo od Władz Wydziału
3. Prof. Jan Styczyński: Istota Konferencji
4. Prof. Anna Bajek: Możliwości finansowania badań naukowych
5. Prof. Jacek Kubica: Jak uzyskałem grant Agencji Badań Medycznych
6. Klaudyna Grzelakowska, Cezary Guzowski: Udział studentów w badaniach naukowych
7. Prof. Marta Pokrywczyńska: Doświadczenia w pracy naukowej ze studentami
8. Dr Marcin Braun, Prof. Dariusz Grzanka: Jak zorganizować czas podczas naukowego stażu zagranicznego.
9. Prof. Tomasz Grzybowski: Jak napisać pracę naukową: porady praktyczne.
10. Prof. Jan Styczyński: Porady Redaktora Naczelnego czasopisma o zasięgu międzynarodowym.
11. Dyskusja

W konferencji wzięli udział przedstawiciele wszystkich wydziałów, w tym dziekani oraz studenci Collegium Medicum. Zaplanowano trzecią edycję Konferencji w marcu 2023.

Załączniki:

1. Protokoły zebrań Komisji NiP. Spotkań podkomisji ds. parametryzacji nie protokołowano.
2. Prezentacja programu grantów wydziałowych przedstawiona przez Przewodniczącego Komisji w dniu 26.01.2022 podczas RDNM
3. Prezentacja wniosków dotyczących procesu parametryzacji przedstawiona przez Przewodniczącego Komisji w dniu 23.11.2022 podczas RDNM i RD
4. Sprawozdanie z Konferencji pt. „Drogi rozwoju naukowego” w Wiadomościach Akademickich, przygotowane przez Przewodniczącego Komisji
5. Wykład otwierający Konferencję pt. „Drogi rozwoju naukowego”, przygotowany przez Przewodniczącego Komisji



Raport przygotował:
Jan Styczyński
Przewodniczący KNiP

Bydgoszcz, 19.01.2022

**Komisja ds. Nauki i Parametryzacji
Wydział Lekarski****Protokół spotkania w dniu 11.01.2022**

1. Projekty grantów badawczych międzywydziałowych na rok 2022.
2. Projekty grantów badawczych WL na rok 2022.
3. Plany drugiej edycji Konferencji „Drogi rozwoju naukowego”
4. Wolne wnioski

Obecni na spotkaniu: Jacek Kubica, Rafał Czajkowski, Tomasz Grzybowski, Małgorzata Pawłowska, Marta Pokrywczyńska, Katarzyna Skonieczna, Bartłomiej Kałużny, Dariusz Grzanka, Jan Styczyński.

Ad 1. Przewodniczący Komisji poinformował członków Komisji, że uzyskał wstępne zainteresowanie Dziekanów Wydziału Nauk o Zdrowiu i Wydziału Farmaceutycznego nt projektu grantów międzywydziałowych w Collegium Medicum – jako projekt pilotażowy na pojedyncze granty. Zaplanowano spotkanie celem omówienia szczegółów. WL będzie reprezentowany przez prof. Annę Bajek i prof. Jana Styczyńskiego, WF przez Dziekana, prof. Stefana Kruszewskiego i prof. Bogumiłę Kupcewicz, WNoZ przez Dziekana, prof. Alinę Borkowską i prof. Krzysztofa Roszkowskiego. (Dopisek 19.01: WNoZ wycofał się. WF podtrzymuje wstępnie zainteresowanie).

Ad 2. Przedyskutowano następujące sprawy:

- (a) Podtrzymano wcześniejsze decyzje o kontynuacji programu grantów, o zasadzie przeznaczania środków na usługi obce do 30% (dopisek 19.01: w regulaminie grantów jest 30% i taką zasadę należy utrzymać).
- (b) Postępowanie z grantami w których nie uruchomiono finansowania do 30 września. Decyzja Komisji: każdą sprawę należy rozpatrzyć indywidualnie i poznać wy tłumaczenie Kierownika grantu. Istnieje możliwość zamknięcie grantu w tym momencie. Istnieje możliwość wyrażenia zgody na finansowanie grantu w następnym roku, jednak taka decyzja uszczupli środki przeznaczone na granty w następnym roku.
- (c) Termin składania projektów: do końca lutego 2022. Granty jedno- lub dwuletnie.
- (d) System recenzowania: w procesie recenzowania wezmą udział wszyscy członkowie Komisji, którzy będą recenzować wszystkie wnioski. Członek Komisji nie będzie recenzować wniosku w którym jest zaangażowany osobiście lub Katedra w której pracuje. Wskazane jest, aby każdy członek Komisji pozyskał jednego recenzenta.
- (e) Dorobek naukowy: w grantach zespołowych dodatkowe punkty będą przyznawane na podstawie rankingu podsumowującego ostatnie 5 lat (a nie tylko ostatni rok).
- (f) Finansowanie publikacji: Komisja przyjęła zasadę możliwości finansowania publikacji z grantu, do wysokości 10% środków grantu. Pozycja taka musi znaleźć się w planie budżetowym. (dopisek 19.01: Dziekan Wydziału Farmaceutycznego proponuje 20-25%, gdyż efektem końcowym grantu ma być dobra publikacja).

Ad 3. Omówiono wstępne propozycje wykładów podczas drugiej edycji konferencji „Drogi rozwoju naukowego”, w dniu 26.03.2022, on-line, w godzinach 10:00-13:00 (wystąpienia po max. 15 minut):

- (a) Prof. Anna Bajek: Możliwości finansowania badań naukowych
- (b) Prof. Jacek Kubica: Jak uzyskać grant Agencji Badań Medycznych
- (c) *Proponowana prezentacja studencka:* Udział studentów w badaniach naukowych
- (d) Prof. Marta Pokrywczyńska: Doświadczenia w pracy naukowej ze studentami
- (e) Prof. Dariusz Grzanka: Jak zorganizować czas podczas naukowego stażu zagranicznego.
- (f) Prof. Tomasz Grzybowski: Jak napisać pracę naukową: porady praktyczne.
- (g) Prof. Jan Styczyński: Porady Redaktora Naczelnego czasopisma o zasięgu międzynarodowym.

Ad 4. Nie było innych spraw.

W imieniu KNiP: Jan Styczyński

**Komisja ds. Nauki i Parametryzacji
Wydział Lekarski**

Protokół spotkania w dniu 8.03.2022

1. Ocena raportów rocznych grantów badawczych WL za rok 2021.
2. Ustalenie systemu recenzowania i ustalenia listy rankingowej złożonych wniosków o granty badawcze indywidualne i zespołowe WL na rok 2022.
3. Informacja o realizacji programu pilotażowego grantów międzywydziałowych WF+WL.
4. Informacja o drugiej edycji Konferencji „Drogi rozwoju naukowego” (26.03.2022)
5. Wolne wnioski

Obecni na spotkaniu: Jacek Kubica, Tomasz Grzybowski, Małgorzata Pawłowska, Katarzyna Skonieczna, Katarzyna Sierakowska (Przewodnicząca RDNM), Jan Styczyński.

Ad 1. Większość kierowników grantów dwuletnich złożyła raporty roczne. Nie złożyło raportu 5 kierowników grantów indywidualnych i 2 kierowników grantów zespołowych (wykaz w załączniku).

Ad 2. Złożono 14 wniosków o granty indywidualne i 10 o granty zespołowe. Przyjęto następujące zasady recenzowania wniosków:

- (a) Po 6 członków KNiP recenzuje odpowiednio wnioski indywidualne i zespołowe pod kątem wartości merytorycznej. Przewodniczący KNiP recenzuje wszystkie wnioski.
- (b) Dorobek naukowy kierowników zostanie oceniony wg wartości IF z okresu 5 lat (2017-2021). W przypadku krótszego okresu zatrudnienia, wartość IF będzie przeliczona na odpowiedni okres zatrudnienia.
- (c) Recenzje będą tylko w postaci punktacji w arkuszu Excela. Nie będzie recenzji opisowych.
- (d) Termin przesłania punktacji do Przewodniczącego: 24 marca.
- (e) Na kolejnym zebraniu KNiP (najpóźniej 30.03) Komisja wspólnie zatwierdzi ranking.
- (f) Dziekanowi WL listy rankingowe zostaną przedstawione do 31 marca.

Ad 3. Przewodniczący Komisji poinformował członków Komisji o projekcie pilotażowym grantów międzywydziałowych Wydziału Lekarskiego i Wydziału Farmaceutycznego na 2 granty. Termin składania wniosków 31.03.2022 do Działu Nauki i Projektów.

Ad 4. Potwierdzono program drugiej edycji konferencji „Drogi rozwoju naukowego”, w dniu 26.03.2022, on-line, w godzinach 10:00-13:00.

Ad 5. Nie było innych spraw.

W imieniu KNiP: Jan Styczyński

Bydgoszcz, 30.03.2022

**Komisja ds. Nauki i Parametryzacji
Wydział Lekarski**

Protokół spotkania w dniu 30.03.2022

1. Ocena nowych wniosków na granty badawcze WL indywidualne i zespołowe na rok 2022.
2. Wolne wnioski

Obecni na spotkaniu: Dariusz Grzanka, Bartłomiej Kałużny, Marta Pokrywczyńska, Tomasz Grzybowski, Katarzyna Skonieczna, Jan Styczyński.

Ad 1. Złożono 14 wniosków o granty indywidualne i 10 o granty zespołowe. Przyjęto następujące zasady recenzowania wniosków:

- (a) Po 6 członków KNiP recenzuje odpowiednio wnioski indywidualne i zespołowe pod kątem wartości merytorycznej. Przewodniczący KNiP recenzuje wszystkie wnioski.
- (b) Dorobek naukowy kierowników zostanie oceniony wg wartości IF z okresu 5 lat (2017-2021). W przypadku krótszego okresu zatrudnienia, wartość IF będzie przeliczona na odpowiedni okres zatrudnienia.
- (c) Recenzje będą tylko w postaci punktacji w arkuszu Excela. Nie będzie recenzji opisowych.
- (d) Termin przesłania punktacji do Przewodniczącego: 24 marca.
- (e) W dniu dzisiejszym Komisja wspólnie zatwierdziła rankingi wniosków.
- (f) Dziekanowi WL listy rankingowe zostaną przedstawione do 31 marca.

Zgłoszono następujące uwagi do ew. wykorzystania w następnej edycji grantów:

- A. W regulaminie jest sprzeczność: zaliczenie do N, ale jednocześnie wnioski mogą składać pracownicy inżynieryjno-techniczni.
- B. Musi być podany rok zatrudnienia w CM.
- C. Jak doliczyć doświadczenie grantowe.
- D. Jak ocenić: możliwość wykonania grantu oraz zasadność planowanych kosztów.
- E. Główny koszt grantu: bez aparatury, koszt ubezpieczenia?, być może oddzielnie granty kliniczne (mało lekarzy we wnioskach indywidualnych).

Ad 2. Nie było innych spraw, ale Dziekan w dniu 31.03 poprosił Komisję o opinię w sprawie konieczności zmiany zasad finansowania publikacji ze środków Wydziału. Wydaje się, że z punktu widzenia znaczenia dla Wydziału, finansowane powinny być tylko publikacje dające co najmniej 140 punktów MNiSW/MEiN.

W imieniu KNiP: Jan Styczyński

Bydgoszcz, 26.09.2022

**Komisja ds. Nauki i Parametryzacji
Wydział Lekarski**

Protokół spotkania w dniu 26.09.2022

1. Wyrażenie opinii na prośbę Dziekana WL w sprawie finansowania ze środków Wydziału kosztów publikacji oraz udziału czynnego w konferencjach
2. Wyrażenie opinii w sprawie opracowania programu rozwoju nauki na WL na okres 4 lat.
3. Wolne wnioski

Obecni na spotkaniu: Małgorzata Pawłowska, Dariusz Grzanka, Bartłomiej Kałużny, Tomasz Grzybowski, Katarzyna Skonieczna, Maciej Gagat (na zaproszenie), Jan Styczyński

Ad 1. Po dyskusji jednogłośnie przyjęto propozycje do przedstawienia Dziekanowi WL:

1. **Finansowanie kosztów publikacji ze środków Wydziału, jeśli wartość punktacji MNiSW/MEiN wynosi co najmniej 140 punktów.**
2. **Nie finansowanie ze środków Wydziału kosztów udziału czynnego w konferencjach.**

Ad 2. Rozpoczęto dyskusję nt opracowania programu rozwoju nauki na WL na okres 4 lat. Wstępne propozycje zostaną rozesłane drogą elektroniczną. Ciąg dalszy realizacji tego zadania na następnym spotkaniu. Zgłoszono następujące propozycje do opracowania programu rozwoju nauki na WL:

- Promocja nauki i działalności naukowej
- Wspieranie tworzenia zespołów naukowych międzykatedralnych i międzywydziałowych
- Promocja umiędzynarodowianie prowadzonych badań naukowych (np. wyjazdy zagraniczne, wyjazdy uczestników Szkoły Doktorskiej)
- Wspieranie idei tworzenia Centrów Naukowych na WL (np. Centrum Badań Klinicznych, Centrum Badań Przedklinicznych)
- Promocja prowadzenia ekspertyz (np. zniesienie limitu na działalność usługową)
- Promowanie przygotowywania rekomendacji klinicznych, zwłaszcza o zasięgu międzynarodowym.

Ad 3.

Przedyskutowano wyniki parametryzacji.

Propozycja terminu następnego spotkania 17 lub 18.10.2022 (przed następną RDNM)

W imieniu KNiP: Jan Styczyński

Bydgoszcz, 17.10.2022

**Komisja ds. Nauki i Parametryzacji
Wydział Lekarski**

Protokół spotkania w dniu 17.10.2022

1. Dyskusja na temat finansowania ze środków Wydziału kosztów publikacji, udziału czynnego w konferencjach oraz przyszłości programu grantowego.
2. Wolne wnioski

Obecni na spotkaniu: Zbigniew Włodarczyk, Małgorzata Pawłowska, Dariusz Grzanka, Tomasz Grzybowski, Katarzyna Skonieczna, Jan Styczyński

Ad 1. W związku z narastaniem zapotrzebowania na finansowanie publikacji, Dziekan zaproponował system finansowania kosztów publikacji z punktacją MNiSW/MEiN 140-220 punktów oraz częściowego finansowania kosztów publikacji z punktacją 100 punktów. Dziekan stwierdził, że w kilku projektach grantowych nie uruchomiono finansowania. Przedyskutowano warianty kontynuacji programu grantowego.

Ad 2. Przewodniczący KNiP stwierdził, że 30.09.2022 powinno nastąpić merytoryczne rozliczenie 9 (6 indywidualnych + 3 zespołowe) grantów jednorocznych z roku 2021. Wpłynęły 2 raporty. Przewodniczący KNiP zaproponował rozszerzenie składu Komisji o dr hab. prof. UMK Macieja Gagata.

Propozycja terminu następnego spotkania 15 lub 16.11.2022 (tydzień przed kolejną RDNM).

W imieniu KNiP: Jan Styczyński

Bydgoszcz, 16.11.2022

**Komisja ds. Nauki i Parametryzacji
Wydział Lekarski**

Protokół spotkania w dniu 16.11.2022

1. Wnioski z informacji o parametryzacji (prezentacja na RDNM, 23.11.2022)
2. Przyszłość programu grantowego w roku 2023 (terminowość raportów końcowych z 2021; realizacja grantów; terminowość wydatkowanie środków; zapotrzebowanie na finansowanie publikacji)
3. Program rozwoju nauki na Wydziale
4. Trzecia edycja Konferencji „Drogi rozwoju naukowego”
5. Wolne wnioski

Obecni na spotkaniu: Anna Bajek, Tomasz Grzybowski, Bartłomiej Kałużny, Jacek Kubica, Małgorzata Pawłowska, Marta Pokrywczyńska, Jan Styczyński

Ad 1. W wyniku dyskusji, członkowie Komisji potwierdzili, że dwa najistotniejsze kryteria wpływające na przyszłą parametryzację to publikacje o punktacji co najmniej 100 wg MNiSW/MEiN oraz granty zewnętrzne. Członkowie Komisji poparli koncepcję udostępniania Kierownikom Katedr informacji o wypełnieniu slotów przez podległych im pracowników; z preferencją raz na rok. Dodatkowo, członkowie Komisji podkreślili, że bez znacząco lepszej pomocy ze strony administracji CM, praca pracowników naukowych nad wnioskami i projektami grantów zewnętrznych będzie mało efektywna. Wydaje się również, że liczba pracowników N=217 na WL jest bardzo wysoka i należy ją zweryfikować w zależności od aktywności naukowej poszczególnych pracowników.

Ad 2. Przewodniczący KNiP zaproponował kontynuację programu grantowego na Wydziale Lekarskim w roku 2023, przy czym termin zgłaszania wniosków to 31 stycznia. Należy jednak mieć na uwadze konieczność zmniejszenia liczby przyznanych grantów, ze względu na możliwości finansowania nauki przez władze dziekańskie. Jednocześnie Przewodniczący poinformował, że KNiP nie może dokonać oceny merytorycznej grantów jednorocznych z roku 2021, gdyż nie określono wówczas jednoznacznie czy grant jest 1-roczny, czy 2-letni. W związku z tym wszystkie granty przyznane w roku 2021 będą ocenione i rozliczone po 30 wrześniu 2023.

Ad 3. Członkowie KNiP stwierdzili, że program rozwoju nauki jest częścią dokumentu „Strategia UMK 2021-2026” (strony 14-17). Tworzenie oddzielnego programu rozwoju nauki na WL będzie możliwe w przypadku istotnego zwiększenia środków Wydziału na działalność naukową. W obecnej sytuacji, jest to mało prawdopodobne.

Ad 4. Istnieje możliwość organizacji trzeciej edycji Konferencji „Drogi rozwoju naukowego”. Konieczne jest wstępne ustalenie tematów oraz zmiana dnia konferencji na dzień roboczy.

Ad 5. Innych spraw nie zgłoszono.

W imieniu KNiP: Jan Styczyński

Załącznik 2

Rada Dyscypliny Nauk Medycznych
26 stycznia 2022

Sprawy grantów indywidualnych i zespołowych na Wydziale Lekarskim

Komisja ds Nauki i Parametryzacji

Wydziałowa Komisja ds. Nauki i Parametryzacji (WL 2020-2024)

1. Prof. dr hab. Jan Styczyński - przewodniczący
2. Dr hab. Anna Bajek, prof. UMK
3. Prof. dr hab. Rafał Czajkowski
4. Prof. dr hab. Dariusz Grzanka
5. Prof. dr hab. Tomasz Grzybowski
6. Prof. dr hab. Bartłomiej Kaluźny
7. Prof. dr hab. Jacek Kubica
8. Prof. dr hab. Roman Makarewicz
9. Prof. dr hab. Małgorzata Pawłowska
10. Prof. dr hab. Marta Pokrywczyńska
11. Dr hab. Katarzyna Skonieczna, prof. UMK

Konferencja Wydziału Lekarskiego pt. „Drogi rozwoju naukowego”

Termin: sobota 26 marca 2022, godziny: 10:00-13:00

Format: on-line, open access

Program:

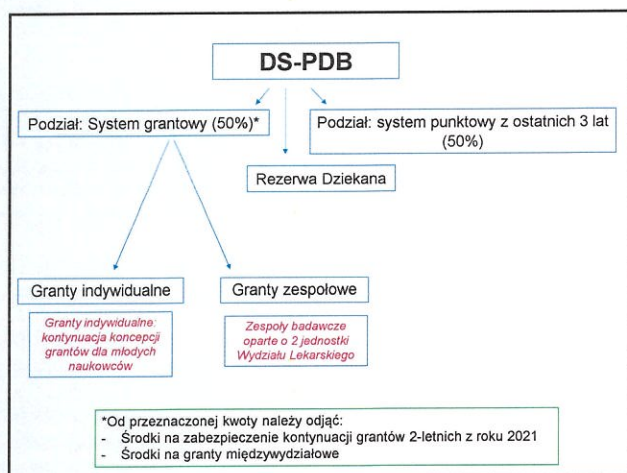
1. Prof. Zbigniew Włodarczyk, Prof. Katarzyna Sierakowska: Otwarcie Konferencji
2. Prof. Jan Styczyński: Wprowadzenie
3. Prof. Anna Bajek: Możliwości finansowania badań naukowych
4. Prof. Jacek Kubica: Jak uzyskać grant Agencji Badań Medycznych
5. Klaudyna Grzelakowska, Cezary Guzowski: Udział studentów w badaniach naukowych
6. Prof. Marta Pokrywczyńska: Doświadczenia w pracy naukowej ze studentami
7. Dr Marcin Braun, Prof. Dariusz Grzanka: Jak zorganizować czas podczas naukowego stażu zagranicznego.
8. Prof. Tomasz Grzybowski: Jak napisać pracę naukową: porady praktyczne.
9. Prof. Jan Styczyński: Porady Redaktora Naczelnego czasopisma o zasięgu międzynarodowym.
10. Dyskusja

Regulamin Wydziałowej Komisji ds. Nauki i Parametryzacji (WL 2020-2024)

III. Zadania Komisji

§ 5. 1. Zadaniem Komisji jest:

- (1) Proponowanie sposobów i kryteriów finansowania projektów naukowo-badawczych, w tym badań w zakresie podstawowej działalności badawczej na Wydziale Lekarskim
 - (2) Nadzór merytoryczny i wspieranie projektów naukowo-badawczych na Wydziale Lekarskim
 - (3) Wspieranie procesu parametryzacyjnego na Wydziale Lekarskim.
2. Komisja dla potrzeb RD i RDNM opiniuje propozycję rozwoju naukowego kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału.
 3. Przygotowuje inne opinie i materiały w zakresie zleconym przez RDNM, RD, Dziekana lub Przewodniczącego RDNM.



WAŻNE TERMINY 2022

Nowe wnioski:

- 28.02 - termin zgłaszania wniosków do Działu Nauki i Projektów
~5.04 - ogłoszenie decyzji o przyznaniu grantów
30.09 - termin dyspozycji środków na bieżący rok kalendarzowy

Realizowane wnioski:

- 31.01 - raport roczny (we wnioskach 2-letnich)
30.09 - publikacja (dotyczy: wnioski jednoroczne)
30.09 - termin dyspozycji pozostałych środków (we wnioskach 2-letnich)

MŁODZI NAUKOWCY (WL CM UMK)

pracownicy zatrudnieni na stanowiskach naukowych, naukowo-dydaktycznych, inżynierjno-technicznych, zaliczonych do liczby N, którzy nie posiadają stopnia doktora albo posiadają stopień doktora od uzyskania którego nie upłynęło 7 lat

*Do okresu wspomnianych wyżej 7 lat nie wlicza się okresów przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w Kodeksie pracy, lub okresów pobierania zasiłku macierzyńskiego lub świadczenia rodzicielskiego, albo okresów pobierania zasiłku chorobowego lub świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej.

	GRANTY INDYWIDUALNE	GRANTY ZESPOŁOWE
Wykonawca	Młody Pracownik Nauki	Osoby z 2 jednostek WL
Kierownik projektu	Młody Pracownik Nauki	Pracownik Nauki
Opiekun projektu	Samodzielny pracownik naukowy	2 Kierowników jednostek biorących udział
Czas trwania projektu	1 lub 2 lata (do końca roku kalendarzowego)	
Wysokość grantu	50 tys zł	100 tys zł
Ocena wniosku	poziom naukowy Projektu (60 pkt), dorobek naukowy Kierownika Projektu (20 pkt), możliwość wykonania Projektu (10 pkt) zasadność planowanych kosztów (10 pkt)	poziom naukowy Projektu (50 pkt), dorobek naukowy Kierownika Projektu (20 pkt), możliwość wykonania Projektu (5 pkt) zasadność planowanych kosztów (5 pkt)
Kryterium premiujące		włączenie do Zespołu Badawczego jednostki, która w rankingu dorobku naukowego WL CM UMK, w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku, była sklasyfikowana odpowiednio wśród 25% (20 pkt) lub 50% (15 punktów) jednostek z najniższą punktacją
Raport roczny/końcowy	Formularz raportu	
Raport końcowy	Część merytoryczna: publikacja lub manuskrypt pracy pełnotekstowej w języku angielskim	
Ograniczenia	Jedna osoba może być jednocześnie kierownikiem tylko jednego grantu. Nie ma ograniczeń liczby grantów w danej jednostce wydziałowej.	

Kosztorys Projektu Badawczego może zawierać wyłącznie koszty bezpośrednio związane z realizowanym Projektem Badawczym, w tym:

- zakup aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania specjalistycznego, o ile ich łączna wartość nie przekracza 30% wysokości wnioskowanych środków finansowanych na realizację projektu badawczego;
- zakup materiałów i drobnego sprzętu,
- koszt usług obcych, o ile ich łączna wartość nie przekracza 30% wysokości wnioskowanych środków finansowanych na realizację projektu badawczego;
- koszt udziału w konferencjach naukowych, do łącznej wysokości 10% wnioskowanych środków finansowanych na realizację projektu badawczego, o ile wiąże się ściśle z realizowanym Projektem Badawczym i dotyczy pracownika Wydziału Lekarskiego CM UMK będącego Kierownikiem Projektu.
- kosztu publikacji, o ile łączna wartość nie przekracza 25% wysokości wnioskowanych środków finansowanych na realizację projektu badawczego

Nie są kwalifikowane koszty: wynagrodzeń, stypendiów, szkoleń, organizacji konferencji, przejazdu i pobytu gości, druku wydawnictw pokonferencyjnych lub okolicznościowych, urządzeń biurowych (komputery, drukarki, skanery, aparaty fotograficzne itp.), standardowych oprogramowań biurowych i antywirusowych.

Ranking nieoficjalny jednostek WL za lata 2017-2021 wg IF

1 Katedra Pediatrii, Hematologii i Onkologii (*)	732,439
2 Katedra Kardiologii i Chorób Wewnętrznych	600,194
3 Katedra Urologii (*)	329,845
4 Katedra Patomorfologii Klinicznej	320,611
5 Katedra Farmakologii i Terapii	279,899
6 Katedra Biologii i Biochemii Medycznej (*)	257,544
7 Katedra Histologii i Embriologii	233,213
8 Katedra Kardiochirurgii	214,155
9 Katedra Otolaryngologii i Onkologii Laryngologicznej	163,430
10 Katedra Dermatologii i Wenerologii	142,543
11 Katedra Chorób Zakaźnych i Hepatologii	140,391
12 Katedra Alergologii, Immunologii Klinicznej i Chorób Wewnętrznych	125,049
13 Katedra Anatomii Prawidłowej (*)	117,371
14 Katedra Położnictwa, Chorób Kobiety i Ginekologii Onkologicznej	111,336
15 Katedra Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Onkologicznej	103,211
16 Katedra Chorób Oczu (*)	98,849
17 Katedra Neurologii	96,501
18 Katedra Hematologii	84,254
19 Katedra Onkologii i Brachyterapii	83,494
20 Katedra Pediatrii, Alergologii i Gastroenterologii	77,486
21 Katedra Fizjologii Człowieka	77,188
22 Katedra Medycyny Sądowej	75,420

Ranking nieoficjalny jednostek WL za lata 2017-2021 wg IF

23 Katedra Chirurgii Plastycznej (*)	71,086
24 Katedra Chirurgii Naczyniowej i Angiologii	67,529
25 Katedra Chirurgii Klatki Piersiowej i Nowotworów	66,119
26 Katedra Anestezjologii i Intensywnej Terapii	64,900
27 Pracownia Endoskopii i Badań Czynnościowych Przewodu Pokarmowego Wzrostu i Rozwoju	63,052
28 Katedra Psychiatrii	62,854
29 Katedra Genetyki Klinicznej	59,791
30 Katedra Chirurgii Ogólnej, Chirurgii Wątroby i Chirurgii Transplantacyjnej	54,561
31 Katedra Radiologii i Diagnostyki Obrazowej	48,394
32 Katedra Chorób Płuc, Nowotworów i Gruźlicy (*)	41,613
33 Katedra Endokrynologii i Diabetologii	36,347
34 Katedra Neurochirurgii	35,140
35 Katedra Nefrologii, Nadciśnienia Tętniczego i Chorób Wewnętrznych	26,954
36 Katedra Transplantologii i Chirurgii Ogólnej	24,695
37 Klinika Chirurgii Ogólnej i Małoinwazyjnej (*)	23,678
38 Katedra Medycyny Rodzinnej	16,633
39 Katedra Neonatologii	5,547
40 Pracownia Dydaktyki Medycznej	0,000
41 Pracownia Medycyny Społecznej	0,000
42 Wydziałowy Zespół Naukowo-Dydaktyczny Zdrowia Kobiety i Rozrodczości	0,000

<https://bg.cm.umk.pl/experts/cm/> (wybrać: Ranking)

Konferencja Wydziału Lekarskiego pt. „Drogi rozwoju naukowego”

Termin: sobota 26 marca 2022, godziny: 10:00-13:00

Format: on-line, open access

Program:

- Prof. Zbigniew Włodarczyk, Prof. Katarzyna Sierakowska: Otwarcie Konferencji
- Prof. Jan Styczyński: Wprowadzenie
- Prof. Anna Bajek: Możliwości finansowania badań naukowych
- Prof. Jacek Kubica: Jak uzyskać grant Agencji Badań Medycznych
- Klaudyna Grzelakowska, Cezary Guzowski: Udział studentów w badaniach naukowych
- Prof. Marta Pokrywczyńska: Doświadczenia w pracy naukowej ze studentami
- Dr Marcin Braun, Prof. Dariusz Grzanka: Jak zorganizować czas podczas naukowego stażu zagranicznego.
- Prof. Tomasz Grzybowski: Jak napisać pracę naukową: porady praktyczne.
- Prof. Jan Styczyński: Porady Redaktora Naczelnego czasopisma o zasięgu międzynarodowym.
- Dyskusja

Załącznik 3

Rada Dyscypliny Nauk Medycznych
23 listopada 2022

Komisja ds Nauki i Parametryzacji

Wydziałowa Komisja ds. Nauki i Parametryzacji (WL 2020-2024)

- 1.Prof. dr hab. Jan Styczyński
- 2.Prof. dr hab. Tomasz Grzybowski
- 3.Dr hab. Anna Bajek prof. UMK
- 4.Prof. dr hab. Rafał Czajkowski
- 5.Dr hab. Dariusz Grzanka, prof. UMK
- 6.Prof. dr hab. Bartłomiej Kaluzny
- 7.Prof. dr hab. Jacek Kubica
- 8.Prof. dr hab. Roman Makarewicz
- 9.Prof. dr hab. Małgorzata Pawłowska
- 10.Dr hab. Marta Pokrywczyńska, prof. UMK
- 11.Dr hab. Katarzyna Skonieczna, prof. UMK

Zaproszony: dr hab. Maciej Gagat, prof. UMK

1. Granty wydziałowe (indywidualne i zespołowe) 2021, 2022, 2023
2. Wnioski z wyników parametryzacji 2022

Granty wydziałowe (indywidualne i zespołowe) 2021, 2022, 2023


WAŻNE TERMINY 2023

Nowe wnioski:

- 31.01 - termin zgłaszania wniosków do Działu Nauki i Projektów
- 10.03 - ogłoszenie decyzji o przyznaniu grantów
- 30.09 - termin dyspozycji środków na bieżący rok kalendarzowy

Realizowane wnioski:

- 31.01 - raport roczny (we wnioskach 2-letnich)
- 30.09 - publikacja (dotyczy: wnioski jednoroczne)
- 30.09 - termin dyspozycji pozostałych środków (we wnioskach 2-letnich)



**Wyniki ewaluacji
w dyscyplinie
nauki medyczne**

KRYTERIUM I
osiągnięcia naukowe (publikacje i patenty)

Kryterium I

- ⊙ do kat. A zabrałto 114,94 pkt. czyli publikacji o wartości 25 036,23 pkt.,
- ⊙ nie wykorzystano 34,65 słów spośród 3N – jest to równowartość kary NO za 11 pracowników,
- ⊙ wg danych z Omega 37 autorów z nauk medycznych nie zostało uwzględnionych w 3N ze względu na dorobek o zbyt niskiej wartości (wszystkie publikacje za max. 20 pkt.).

Wydział	Wynik	Kategoria
Wydział Lekarski	104,45	A
Wydział Farmaceutyczny	104,79	A
Wydział Biologii	103,98	B
Wydział Fizjologii	103,84	B
Wydział Medycyny Sądowej	103,42	B
Wydział Anatomii i Fizjologii	103,39	B
Wydział Biochemii	103,45	B
Wydział Farmacji	103,20	B
Wydział Fizjologii i Fizjoterapii	103,12	A
Wydział Medycyny w Rodzinie	103,11	A
Wydział Biologii i Zoologii	103,04	B
Wydział Medycyny i Kardiologii w Rodzinie	102,95	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,83	B
Wydział Medycyny w Rodzinie	102,81	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,79	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,78	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,77	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,76	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,75	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,74	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,73	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,72	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,71	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,70	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,69	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,68	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,67	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,66	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,65	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,64	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,63	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,62	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,61	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,60	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,59	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,58	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,57	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,56	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,55	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,54	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,53	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,52	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,51	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,50	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,49	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,48	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,47	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,46	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,45	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,44	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,43	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,42	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,41	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,40	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,39	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,38	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,37	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,36	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,35	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,34	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,33	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,32	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,31	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,30	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,29	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,28	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,27	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,26	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,25	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,24	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,23	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,22	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,21	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,20	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,19	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,18	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,17	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,16	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,15	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,14	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,13	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,12	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,11	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,10	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,09	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,08	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,07	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,06	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,05	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,04	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,03	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,02	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,01	B
Wydział Medycyny i Rehabilitacji	102,00	B

KRYTERIUM I
osiągnięcia naukowe (publikacje i patenty)

Kryterium I

- do kat. A zabrakło 114,94 pkt. czyli publikacji o wartości 25 036,23 pkt.,
- nie wykorzystano 34,65 slotów spośród 3N – jest to równowartość kary NO za 11 pracowników,
- wg danych z Omega 37 autorów z nazw medycznych nie zostało uwzględnionych w 3N ze względu na
- dotarło o zbyt niskiej wartości (wszystkie publikacje za max. 20 pkt.).

Należy zwiększyć liczbę publikacji (o wysokiej punktacji)

Każdy pracownik zaliczony do N1, musi wypełnić 3 sloty publikacyjne

Liczą się tylko artykuły o punktacji >20 punktów MNISW/WEN

Instytucja	Liczba pkt.	Kategoria
Instytut Onkologii i Radiologii	118,45	A
Instytut Onkologii w Warszawie	114,73	A
Instytut Onkologii w Katowicach	102,98	B+
Instytut Onkologii w Łodzi	101,84	A
Instytut Onkologii w Poznaniu	100,42	A
Instytut Onkologii w Wrocławiu	98,06	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	95,96	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	95,85	B+
Instytut Onkologii w Katowicach	95,47	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	93,17	A
Instytut Onkologii w Warszawie	91,13	B
Instytut Onkologii w Warszawie	90,26	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	89,04	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	87,13	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	86,53	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	86,13	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	86,13	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	85,17	B+

KRYTERIUM II
przychody z grantów, usług badawczych i komercjalizacji

KRYTERIUM III
wpływ badań naukowych na społeczeństwo i gospodarkę

Instytucja	Liczba pkt.	Kategoria
Instytut Onkologii i Radiologii	45,27	A
Instytut Onkologii w Warszawie	15,6	A
Instytut Onkologii w Warszawie	13,41	B+
Instytut Onkologii w Katowicach	13,38	A
Instytut Onkologii w Warszawie	13,48	B+
Instytut Onkologii w Łodzi	11,8	A
Instytut Onkologii w Warszawie	11,13	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	10,19	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	10,14	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	9,7	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	9,67	A
Instytut Onkologii w Warszawie	9,57	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	9,45	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	8,93	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	8,7	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	8,64	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	8,28	B+

Instytucja	Liczba pkt.	Kategoria
Instytut Onkologii i Radiologii	117,51	A
Instytut Onkologii w Warszawie	101,74	A
Instytut Onkologii w Warszawie	97,66	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	96,39	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	96,08	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	74,93	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	53,7	B+
Instytut Onkologii w Warszawie	33,3	B
Instytut Onkologii w Warszawie	23,9	B
Instytut Onkologii w Warszawie	18,45	B

WNIOSKI do następnej parametryzacji 2026 (tj. do dnia 31.12.2025)

- Nie może być NO, tj. pracownika na etacie badawczo-dydaktycznym, który nie ma ani jednej publikacji punktowanej
- Muszą być 3N tj. wypełnione 3 sloty przez każdego pracownika na etacie badawczo-dydaktycznym
- Nie liczą się publikacje <=20 punktów MNISW/WEN
- Istotne są publikacje >=100 punktów MNISW/WEN
- Konieczne są: patenty, granty i usługi eksperckie (DEF: umowa i środki na poziomie uczelni)

N – liczba pracowników poddawanych ewaluacji
SLOT (publikacyjny) - miara udziału (jednostkowy udział) autora w publikacji.

Who Is the Patient at Risk of CMV Recurrence: A Review of the Current Scientific Evidence with a Focus on Hematopoietic Cell Transplantation.
Styczynski J
Infect Dis Ther 2018;Mar;7(1):1-16. doi: 10.1007/s40121-017-0180-z. Epub 2017 Dec 4.

= 1 slot publikacyjny

Skojarzony profil oporności *in vitro* na cytostatyki w ostrej białaczce limfoblastycznej u dzieci *de novo* i we wznowie – związek z cyklem komórkowym i rearanżacjami genów

Combined *in vitro* drug resistance profile in childhood acute lymphoblastic leukemia on diagnosis and at relapse – relation to cell cycle and gene rearrangements

Jan Styczynski¹, Beata Kotłowska¹, Beata Rafalek¹, Malgorzata Kubicki¹, Krzysztof Czyżewski¹, Robert Dębski¹, Andrzej Kottar¹, Sylwia Kotta¹, Monika Pogorzala¹, Anna Kienicka¹, Izabela Palgan¹, Katarzyna Dylewska¹, Agnieszka Gaca¹, Cibieta Grzesi¹, Barbara Tępa¹, Katarzyna Janowska¹, Karolina Dulęba¹, Anna Hagny¹, Natalia Barłowska¹, Ewa Dembrowska¹, Aliona Rutaska-Gockiewicz¹, Joanna Szczygiel¹, Andrzej Kuryska¹, Kryszyana Soszyńska¹, Barbara Maucha¹, Olga Hasek¹, Marcin Wysocki¹

¹Katedra i Klinika Pediatrii, Hematologii i Onkologii, Collegium Medicum w Bydgoszczy, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

= 1/24 slotu publikacyjnego dla (1)
= 1/3 slotu publikacyjnego dla (2)

8th European Conference on Infections in Leukaemia: 2020 guidelines for the use of antibiotics in paediatric patients with cancer or post-haematopoietic cell transplantation.

Lehrnbecher T, Averbuch D, Castagnola E, Cesaro S, Ammann RA, Garcia-Vidal C, Kanerva J, Lanterrier F, Mesini A, Mikulka M, Pana D, Ritz N, Slavin M, Styczynski J, Warris A, Groll AH; 8th European Conference on Infections in Leukaemia.
Lancet Oncol. 2021 Jun;22(6):e270-e280. doi: 10.1016/s1473-0161(20)30725-7. Epub 2021 Mar 31

= 1 slot publikacyjny

Viral Infection Profile in Children Treated for Acute Lymphoblastic Leukemia- Results of Nationwide Study.

Zewittowska J, Drabko K, Czyżewski K, Dziędzić M, Jaremek K, Zalas-Więcek P, Szmjdyki-Baran A, Hutnik Ł, Matysiak M, Czogała W, Balwierz W, Zak I, Salamonowicz-Bodzioch M, Kazanowska B, Wrobel G, Kalwak K, Tomaszewska R, Szczepański T, Zajac-Spychała O, Wachowiak J, Płonowski M, Krawczuk-Rybak M, Królak A, Ociepa T, Urasinski T, Pierlejewski F, Młynarski W, Urbanska-Rakus J, Machnik K, Pająk S, Badowska W, Brzeski T, Mycko K, Mariko-Głinska H, Urbanek-Dądeła A, Karolczyk G, Mizia-Malarz A, Stółpa W, Skowron-Kandzia K, Musiał J, Chaber R, Irga-Jaworska N, Bien E, Styczyński J.
Pathogens. 2022 Sep 24;11(10):1091. doi: 10.3390/pathogens11101091.

= po 1/2 slotu publikacyjnego dla WL
= 1 slot publikacyjny dla WF

WNIOSKI do następnej parametryzacji 2026 (tj. do dnia 31.12.2025)

1. Nie może być N0, tj. pracownika na etacie badawczo-dydaktycznym, który nie ma ani jednej publikacji punktowanej
2. Muszą być 3N tj. wypełnione 3 sloty przez każdego pracownika na etacie badawczo-dydaktycznym
3. Nie liczą się publikacje ≤ 20 punktów MNISW/MEIN
4. Istotne są publikacje ≥ 100 punktów MNISW/MEIN
5. Konieczne są: patenty, granty i usługi eksperckie

- | | |
|--|--|
| 1. Czy Kierownicy Katedr powinni regularnie otrzymywać informacje o wypełnieniu slotów przez swoich pracowników? | |
| 2. Jeśli tak, to jak często: co pół roku CZY co rok? | |
| 3. Czy wypełnienie slotów powinno być elementem oceny pracownika? | |
| 4. Czy należy zobowiązać Kierowników Katedr do pozyskania grantu zewnętrznego lub usług eksperckich? | |

1. Czy Kierownicy Katedr powinni regularnie otrzymywać informacje o wypełnieniu slotów przez swoich pracowników?	12 - TAK
2. Jeśli tak, to jak często: co pół roku CZY co rok?	10 – CO ROK 2 – CO ½ ROKU
3. Czy wypełnienie slotów powinno być elementem oceny pracownika?	7 TAK, 1 nieobligatoryjnie, 1 w połączeniu z pkt; 3 NIE
4. Czy należy zobowiązać Kierowników Katedr do pozyskania grantu zewnętrznego lub usług eksperckich?	7 NIE, 4 (złożenie wniosku), 1 TAK

ZASADY FINANSOWANIA PUBLIKACJI Z REZERWY DZIEKANA WL NA PDB

1. W pierwszej kolejności wnioskodawca powinien rozważyć pozawydziałowe możliwości finansowania publikacji lub publikację w programach bezpłatnego OpenAccess (np. Elsevier)
2. Finansowanie z rezerwy dziekana WL na PDB po spełnieniu następujących warunków:
 - a. Publikacje za 140 i 200 punktów MEIN - w pełnej wysokości, o ile znajdują się w Q1 lub Q2, w okresie całego roku kalendarzowego, do wyczerpania środków
 - b. Publikacje za 100 punktów MEIN – do wysokości 2000 zł/1 IF, o ile znajdują się w Q1 lub Q2. Pozostała suma finansowana z PDB Katedry. Po 1 października roku kalendarzowego – finansowanie z rezerwy dziekana WL na PDB na podstawie indywidualnej decyzji dziekana.
 - c. Publikacje niespełniające w/w warunków finansowane ze środków Katedry

Konferencja „Drogi rozwoju naukowego”: edycja 2022

Jan Styczyński

W dniu 26 marca 2022 roku odbyła się druga edycja Konferencji „Drogi rozwoju naukowego”, zorganizowana przez Wydziałową Komisję ds. Nauki i Parametryzacji, pod patronatem Dziekana Wydziału Lekarskiego, Profesora Zbigniewa Włodarczyka i Przewodniczącej Rady Dyscypliny Nauk Medycznych, dr hab. Katarzyny Sierakowskiej prof. UMK.

Konferencję otworzyła Pani Prof. dr hab. Kornelia Kędziora-Kornatowska, Prorektor ds. Collegium Medicum UMK. Konferencję przewodniczył prof. Jan Styczyński, przewodniczący Komisji ds. Nauki i Parametryzacji na Wydziale Lekarskim, a oprawę techniczną zorganizował Michał Opaliński, kierownik Działu Informatyzacji Collegium Medicum.

Istotą Konferencji było pokazanie konkretnych przykładów rozwoju naukowego i osiągania mierzalnych efektów w pracy naukowej, natomiast cele szczegółowe i ich rozwinięcie stanowiły tematy poszczególnych prezentacji, które na przykładzie własnych doświadczeń, przedstawili wykładowcy:

- dr hab. Anna Bajek, prof. UMK: *Możliwości finansowania badań naukowych*,
- prof. Jacek Kubica: *Jak uzyskałem grant Agencji Badań Medycznych*,
- Klaudyna Grzelakowska, Cezary Guzowski: *Udział studentów w badaniach naukowych*,
- prof. Marta Pokrywczyńska: *Doświadczenia w pracy naukowej ze studentami*,
- dr Marcin Braun, prof. Dariusz Grzanka: *Jak zorganizować czas podczas naukowego stażu zagranicznego*,
- prof. Tomasz Grzybowski: *Jak napisać pracę naukową: porady praktyczne*,
- prof. Jan Styczyński: *Porady Redaktora Naczelnego czasopisma o zasięgu międzynarodowym*.

Dr hab. Anna Bajek, prof. UMK, koordynator ds. zrównoważonego rozwoju Uniwersytetu, w części bydgoskiej, członek Zespołu Wdrażającego Strategię Uczelni Badawczej przedstawiła aktualne możliwości dla pracowników naukowych Collegium Medicum w zakresie uzyskania dofinansowania badań naukowych w systemie konkursów o granty. Możliwości te poszerzają się, jednak nie jest łatwo odnaleźć się wśród istniejących opcji. Dr hab. Bajek, prof. UMK przedstawiła na drodze jakich konkursów można uzyskać dofinansowanie badań podstawowych,



przemysłowych i rozwojowych oraz badań klinicznych niekomercyjnych jako rodzaju prac rozwojowych.

Prof. Jacek Kubica przedstawił przesłanki naukowe i drogę prowadzącą do opracowania wniosku o finansowanie niekomercyjnego badania klinicznego w pierwszym konkursie Agencji Badań Medycznych. Prof. Kubica podkreślił, że w tworzeniu konsorcjum naukowego i projektu naukowego kluczowe elementy to: wiarygodność naukowa, prowadzone wcześniej badania oraz bieżące śledzenie badań prowadzonych przez inne zespoły badawcze. Dzięki grantowi pozyskanemu z ABM, zespół prof. Kubicy jest w stanie przeprowadzić jedno z największych i najnowocześniejszych badań klinicznych w kardiologii.

Dwa wykłady zostały przedstawione przez studentów kierunku lekarskiego, Panią Klaudynę Grzelakowską (VI rok) i Pana Cezarego Guzowskiego (V rok). Przedstawili oni możliwości dla studentów zaangażowania się w działalność naukową. Aktualny system kształcenia, w którym od studentów wymaga się przygotowywania prezentacji i opracowywania analiz przypadków klinicznych i referatów, stanowi podstawę do pracy naukowej. Studentom praca naukowa może dawać zarówno satysfakcję z wkładu w rozwój wiedzy medycznej, jak i poszerzenie wiedzy oraz przygotowanie do dalszego rozwoju zawodowego.

Prof. Marta Pokrywczyńska omówiła działalność mentora studentów na przykładzie własnych doświadczeń, począwszy od etapu pracy nad rozprawą doktorską i odbywania zagranicznych staży naukowych. Prof. Pokrywczyńska przedstawiła drogę powstawania projektów i pisania z udziałem studentów wniosków grantowych. Praca mentora ze studentami jest bardzo wymagająca, pracochłonna i czasochłonna, jest narażona na koszty i ryzyko. Jednak w końcowym efekcie, pra-

ca ze studentami jest inwestycją naukową dla wszystkich stron: studentów, mentora, zespołu badawczego i uczelni.

Dr Marcin Braun z UM w Łodzi, współpracujący z prof. Dariuszem Grzanką, przekazał swoje doświadczenia nabyte w trakcie zagranicznego stażu naukowego. Obydwaj podkreślili, że staże naukowe w innych ośrodkach dają w efekcie zysk dla całego zespołu w zakresie poszerzenia koncepcji i metod badawczych, rozwoju kultury naukowej oraz sposobu myślenia i działania.

Prof. Tomasz Grzybowski omówił wskazówki istotne przy pisaniu prac naukowych, omówił rodzaje artykułów naukowych, poszczególnie części pracy naukowej, pokazał jak można uniknąć różnych błędów, które zdarzają się w świecie nauki. Powyższe wątki rozszerzył prof. Jan Styczyński, przedstawiając porady Redaktora Naczelnego czasopisma o zasięgu międzynarodowym. Obydwaj wykładowcy podkreślili fakt, że każdy naukowiec powinien jednocześnie działać jako autor, czytelnik i recenzent prac naukowych, gdyż w ten sposób zrozumie wszystkie aspekty pracy naukowej, co w efekcie przyczyni się do wyższej jakości działalności naukowej.

W dyskusji podkreślono, że sukces naukowy jest efektem wytężonej pracy, w tym wcześniejszych osiągnięć na mniejszą skalę. Rozwój naukowy to stopniowe wchodzenie na wyższy poziom działalności, a każdy etap musi być dokumentowany publikacjami, patentami i raportami. W rozwoju naukowym ważna jest praca już na etapie studenckim, praca mentorów ze studentami, staże w innych ośrodkach oraz pozyskiwanie grantów.

prof. dr hab. Jan Styczyński jest Przewodniczącym Komisji ds. Nauki i Parametryzacji Wydziału Lekarskiego CM UMK

KONFERENCJA „DROGI ROZWOJU NAUKOWEGO”

Program:

1. Prof. Zbigniew Włodarczyk, Prof. Katarzyna Sierakowska: Słowo od władz Wydziału
2. Prof. Jan Styczyński: Istota Konferencji
3. Prof. Anna Bajek: Możliwości finansowania badań naukowych
4. Prof. Jacek Kubica: Jak uzyskałem grant Agencji Badań Medycznych
5. Klaudyna Grzelakowska, Cezary Guzowski: Udział studentów w badaniach naukowych
6. Prof. Marta Pokrywczyńska: Doświadczenia w pracy naukowej ze studentami
7. Dr Marcin Braun, Prof. Dariusz Grzanka: Jak zorganizować czas podczas naukowego stażu zagranicznego.
8. Prof. Tomasz Grzybowski: Jak napisać pracę naukową: porady praktyczne.
9. Prof. Jan Styczyński: Porady Redaktora Naczelnego czasopisma o zasięgu międzynarodowym.
10. Dyskusja

Collegium Medicum UMK

**DROGI ROZWOJU NAUKOWEGO:
ISTOTA KONFERENCJI**Jan Styczyński
Bydgoszcz, 26 marca 2022**KONFERENCJA „DROGI ROZWOJU NAUKOWEGO”**

Wydziałowa Komisja ds. Nauki i Parametryzacji (Prof. Jan Styczyński, Prof. Tomasz Grzybowski, Prof. Anna Bajek, Prof. Rafał Czajkowski, Prof. Dariusz Grzanka, Prof. Bartłomiej Kałużny, Prof. Jacek Kubica, Prof. Roman Makarewicz, Prof. Małgorzata Pawłowska, Prof. Marta Pokrywczyńska, Prof. Katarzyna Skonieczna).

Dziekan Wydziału Lekarskiego: Prof. Zbigniew Włodarczyk

Przewodnicząca Rady Dyscypliny Nauk Medycznych: Prof. Katarzyna Sierakowska

Dział Informatyzacji CM: Michał Opaliński

KONFERENCJA „DROGI ROZWOJU NAUKOWEGO”**KONFERENCJA INNA NIŻ WSZYSTKIE KONFERENCJE**

- Nie będzie prezentacji badań oryginalnych
- Nie będzie prezentacji stanu wiedzy, ani najnowszych osiągnięć
- Nie będzie prezentacji nowych metod

KONFERENCJA INNA NIŻ WSZYSTKIE KONFERENCJE

- O tym jak poruszać się w świecie nauki
- O tym jak organizować życie naukowe

KONFERENCJA O NAUKOWYM DOŚWIADCZENIU ŻYCIOWYM

- Wykładowcy przedstawiają swoje własne unikalne doświadczenia
- Wykładowcy powiedzą „jak to zrobili”
- Wykładowcy powiedzą o szczegółach sukcesów naukowych

KONFERENCJA O WIEDZY, O KTÓREJ NIGDZIE NIE PRZECZYTACIE**KONFERENCJA „DROGI ROZWOJU NAUKOWEGO”****Cele Konferencji:****Główny:**

- Pokazanie konkretnych przykładów rozwoju naukowego i osiągania mierzalnych efektów pracy naukowej

Cele szczegółowe: podane w tytułach wykładów

KONFERENCJA „DROGI ROZWOJU NAUKOWEGO”

Program:

1. Prof. Zbigniew Włodarczyk, Prof. Katarzyna Sierakowska: Słowo od władz Wydziału
2. Prof. Jan Styczyński: Istota Konferencji
3. Prof. Anna Bajek: Możliwości finansowania badań naukowych
4. Prof. Jacek Kubica: Jak uzyskałem grant Agencji Badań Medycznych
5. Klaudyna Grzelakowska, Cezary Guzowski: Udział studentów w badaniach naukowych
6. Prof. Marta Pokrywczyńska: Doświadczenia w pracy naukowej ze studentami
7. Dr Marcin Braun, Prof. Dariusz Grzanka: Jak zorganizować czas podczas naukowego stażu zagranicznego.
8. Prof. Tomasz Grzybowski: Jak napisać pracę naukową: porady praktyczne.
9. Prof. Jan Styczyński: Porady Redaktora Naczelnego czasopisma o zasięgu międzynarodowym.
10. Dyskusja