



Poznań, 11/01/2026 r.

Konkluzja
pozytywna
Z-ca Przewodniczącej
Rady Dyscypliny Nauk Medycznych
prof. dr hab. Tomasz Grzybowski

Recenzja pracy doktorskiej lekarza Bartosza Turonia

**pt. „Czynniki wpływające na leczenie operacyjne i jakość życia po
artroskopowych operacjach łąkotek”**

Uszkodzenia łąkotek stanowią najczęstszą patologię stawu kolanowego. Leczenie operacyjne w postaci artroskopowej częściowej meniscektomii, należy do najliczniej wykonywanych globalnie procedur ortopedycznych w obrębie stawu kolanowego. Właściwa diagnostyka przedoperacyjna oraz odpowiednia identyfikacja grupy pacjentów wymagających leczenia zachowawczego lub operacyjnego, znacząco wpływa na poprawę funkcji uszkodzonego stawu kolanowego, a także wiąże się poprawą jakości życia leczonych chorych. Wzrost częstości wykonywania artroskopii stawu kolanowego, a tym samym rosnące globalne koszty leczenia operacyjnego, wiążą się z koniecznością szerokiej oceny długofalowych wyników leczenia operacyjnego. Jest to szczególnie istotne w kontekście szeregu publikacji

wskazujących na skuteczność leczenia zachowawczego w części przypadków urazowych jak i degeneracyjnych uszkodzeń łąkotki.

Z uwagi na rangę zagadnienia, jego podjęcie przez doktoranta uważam za bardzo trafne. Przedstawiona do oceny rozprawa doktorska w formie cyklu dwóch wzajemnie powiązanych tematycznie publikacji oryginalnych: „The impact of meniscus injury and chondromalacia on patients` quality of life, perceived social support and mental health in a prospective study of 274 knee arthroscopies” oraz Relationships between smoking, high BMI and the results of arthroscopic treatment of isolated medial meniscus tear – a cross – sectional study” Posiada spójny typowy układ redakcyjny. Uwagę recenzenta zwraca czytelny układ graficzny.

Wstęp obejmuje podstawowe pojęcia dotyczące tematyki prac z uwzględnieniem epidemiologii oraz etiologii uszkodzeń łąkotek.

Cele cyklu prac są sformułowane w sposób zrozumiały. Kryteria doboru chorych do badań są również jasne, zapewniając obiektywizację wyników.

Metodyka oceny z uwzględnieniem przyjętych przez autora kryteriów, jest przedstawiona przejrzysto.

Z uwag recenzenta należy stwierdzić, że w metodyce pierwszej pracy omawianego cyklu nie podano odstępu czasowego pomiędzy wypełnieniem pierwszego oraz drugiego kwestionariusza.

Metody statystyczne wykorzystane w pracach są właściwe, należą do standardowych metod stosowanych w tego typu badaniach.

Dyskusja w ocenianych publikacjach posiada prawidłową strukturę

Wnioski w ocenianych pracach są sformułowane w sposób prawidłowy oraz odpowiadają celom recenzowanych prac. W swojej treści są bardzo informatywne, częściowo mają charakter opisu wyników.

Z uwag recenzenta należy stwierdzić, występowanie drobnych błędów edytorskich oraz literówek. Błędy te można wiązać ze „zmęczeniem pisarskim doktoranta”, nie wpływającym istotnie na całokształt omawianego cyklu prac.

Streszczenie cyklu prac jest napisane przystępnie i zawiera wszystkie najistotniejsze elementy prowadzonych badań i wyciągniętych na ich podstawie wniosków.

W opinii recenzenta interesujący i wartościowy klinicznie jest wniosek sugerujący porównywalne wyniki odległe leczenia artroskopowego u chorych stosujących wyroby tytoniowe w stosunku do osób nieuzależnionych od tytoniu.

W ocenianym badaniu przekrojowym, wartościowe są wnioski wskazujące na istotnie gorsze wyniki odległe u osób z wyższym wskaźnikiem BMI.

W podsumowaniu oceny chciałbym podkreślić, że prace zostały opublikowane w czasopismach z dobrym współczynnikiem Impact Factor 1.9 (2024) w przypadku Wideochirurgia i Inne Techniki Małoinwazyjne , Impact Factor 2.4 (2024) w przypadku BMC Musculoskeletal Disorders.

Oceniając przedłożoną mi do recenzji rozprawę doktorską lekarza Bartosza Turonia, stwierdzam, że stanowi ona interesujący dorobek naukowy autora. Należy pogratulować doktorantowi umiejętności wyboru nie tylko interesującego tematu badań, ale również niezwykle istotnego zagadnienia klinicznego. Osiągnięte wyniki oraz sformułowane wnioski odpowiadają na pytania postawione w cyklu publikacji.

W związku z powyższymi faktami i spostrzeżeniami uważam, że przedstawiona mi od oceny rozprawa doktorska lekarza Bartosza Turonia pt. „Czynniki wpływające na leczenie operacyjne i jakość życia po artroskopowych operacjach łąkotek”. Spełnia wszystkie ustawowe przesłanki wymagane dla rozpraw doktorskich i mam zaszczyt prosić Wysoką Radę Dyscypliny Nauk Medycznych Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy o przyjęcie wniosku o dopuszczenie autora do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Z wyrazami szacunku

dr hab. n. med. Jakub Głowacki

 **PODPIS ZAUFANY**
JAKUB
GŁOWACKI
13.01.2025 20:54:07 GMT+1
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

