**PYTANIE**

W obecnym roku akademickim z regulaminu naszego wydziału usunięto zapis o obecności

50% pytań z Lekarskiego Egzaminu Końcowego na egzaminach z przedmiotów klinicznych.

Nie znam uzasadnienia tej zmiany ale uważam, że jest ona krzywdząca dla studentów.

Od 2021 roku na LEKu ma znaleźć się aż 70% pytań z centralnej bazy pytań. Mamy

również możliwość podejścia do tego egzaminu już po piątym roku akademickim. Wiadome

jest to, że większość czasu poświęconego na naukę do tego egzaminu będzie polegała

na rozwiązywaniu zadań z tej bazy, tym bardziej, że nie będziemy posiadać jeszcze

pełnej wiedzy po piątym roku. Uważam, że przywrócenie zapisu o obowiązku obecności

pytań z LEKu na egzaminach z przedmiotów klinicznych ułatwiłoby naukę do LEKu i

umożliwiło poświęcenie czasu na naukę dodatkowych informacji, aby zdobyć więcej niż

te 70%. Większość uczelni właśnie na tym się skupia, wykupując chociażby studentom

dostęp do ró żnych programów z pytaniami. Pragnę również podkreślić, że w czasie

ostatnich kilku lat regulamin zmieniał się kilkakrotnie. Zaczynając od ciągłych

zmian dotyczących zaliczenia egzaminów modułowych, poprzez zwiększenie progu

zaliczenia do 60%, kończąc na odebraniu nam pytań z LEKu na egzaminach. Te ciągłe

zmiany nie są na naszą korzyść. Nie uważam, że w jakikolwiek sposób podnoszą poziom

kształcenia ani późniejszy wpływ na miejsce uczelni w rankingu. To właśnie od

wyników LEKu zależy na jaką specjalizację się dostaniemy i na którym miejscu w

rankingu uczelnia się znajdzie. Zabranie nam tych pytań z egzaminów na pewno wpłynie

na gorsze wyniki LEKu, gdyż bardzo często pytania na egzaminach klinicznych znacząco

różnią się od tych na LEKu. Nauka do tych egzaminów niestety nie do końca

przygotowuje nas to tego najważniejszego dla nas egzaminu.

Bardzo proszę o ponowne rozważenie tego zapisu w regulaminie.

**ODPOWIEDŹ**

Zgadzam się, i uzupełnimy to w regulacji szczegółowej dotyczącej egzaminów. Na pewno utrzymamy minimum przynajmniej 50%, ale będziemy zachęcali kierowników dydaktycznych, aby wykorzystywali dostępną pulę pytań znacznie szerzej.

Zmiana regulaminu dot. egzaminów modułowych była konieczna (i przeprowadzona w porozumieniu z przedstawicielami studentów), aby ujednolicić zasady zaliczania przedmiotów wchodzących w skład modułów i całego modułu. Zasada jest prosta: egzaminy lub zaliczenia przedmiotów w module, ważone punktami ETCS przypadającymi na przedmiot stanowią o wyniku całego modułu. Ułatwienie polega na tym, że w przypadku niezaliczenia egzaminu końcowego obejmującego cały moduł student musiałby powtarzać cały moduł, natomiast jeżeli nie zaliczy jednego z przedmiotów, powtarzać musi tylko dany przedmiot. To chyba ułatwienie, prawda?

Odnosząc się do zmiany progu punktowego zaliczenia z 56 na 60%: nie bardzo rozumiem, w jaki sposób ma to obniżać poziom wiedzy końcowej? Raczej przeciwnie, to obniżanie kryteriów prowadzi do obniżania wyników końcowych w weryfikacji zewnętrznej takiej jak LEP.

Odnosząc się do Państwa propozycji finansowania przez Uczelnie dodatkowych, komercyjnych kursów przygotowawczych do LEK: to nie jest możliwe, nie tylko ze względu na, ale również przepisy. Natomiast deklaruje, że położymy większy nacisk na wewnętrzne zajęcia przygotowujące do LEK-u, w tym rozwiązywanie testów z bazy danych.

**ODPOWIEDŹ**

**PYTANIE**

Czy istnieje możliwość wprowadzenia praktyk sródrocznych dla kierunku lekarskiego

tak abyśmy mogli zaliczyć je np w okresie ferii zimowych albo po zajęciach online,

popołudniami?

**ODPOWIEDŹ**

Tak, przewidujemy taką możliwość.