**Badanie satysfakcji studentów**

**Wydział Lekarski Collegium Medicum**
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**Podstawa:** analiza wyników anonimowych ankiet badania satysfakcji studentów UMK przeprowadzonych na Wydziale Lekarskim w roku akademickim 2015/2016.

Studenci odnieśli się do stwierdzeń ankiety dotyczących poszczególnych aspektów studiowania, takich jak:

Cześć I. POSTRZEGANA JAKOŚĆ

1. Infrastruktura (Wydział/Instytut)
2. Administracja
3. Komunikacja wewnętrzna
4. Program studiów i dydaktyka
5. Infrastruktura (UMK)

Cześć II. SATYSFAKCJA OGÓLNA

1. Satysfakcja ogólna z jakości oferty Wydziału/Instytutu UMK

Kwestionariusz ankiety otworzyły 22 osoby, a 18 z nich ustosunkowało się do stwierdzeń, poprzez zaznaczenie właściwej odpowiedzi (wartości) na skali od „całkowicie się nie zgadzam” (1) do „całkowicie się zgadzam” (5). Na końcu każdej sekcji kwestionariusza pojawiło się miejsce na komentarz i uwagi.

**PODSUMOWANIE**

W podsumowaniu ocen dla poszczególnych stwierdzeń ankiety, łącznie dla wszystkich poziomów (stopni) i trybów kształcenia, żadne stwierdzenie nie uzyskało średniej ocen równej lub powyżej 4 punktów, a stwierdzeniami, z którymi studenci zgodzili się najmniej (uzyskały średnie ocen poniżej 3 punktów), są:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| sekcja | stwierdzenie | średnia |
| Infrastruktura (Wydziału/Instytutu) | Infrastruktura jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością (wejścia do budynku i do sal dydaktycznych, windy toalety) | **2,85** |
| Oferta gastronomiczna odpowiada moim potrzebom | **2,71** |
| Administracja | Zajęcia dydaktyczne są optymalnie zaplanowane (nie za późno i nie za wcześnie, właściwe przerwy, brak nakładania się zajęć) | **2,47** |
| Oferta, organizacja i obsługa zajęć sportowych jest satysfakcjonująca (liczba grup dla poszczególnych rodzajów zajęć, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów). | **2,57** |
| Oferta i organizacja zajęć językowych jest satysfakcjonująca (zróżnicowanie poziomu nauczania w grupach dostosowane do stopnia zaawansowania studentów, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów). | **2,31** |
| Uczelnia wspiera aktywność kulturalną studentów (poprzez Centrum Kultury i Sztuki Od Nowa, organizacje studenckie). | **2,50** |
| Komunikacja wewnętrzna | Studenci są informowani o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji | **2,00** |
| Program studiów i dydaktyka | Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych. | **2,71** |
| Wydział/Instytut stwarza studentom szerokie możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich (wyjazdy studyjne, MOST, programy międzynarodowe, np.. Erasmus). | **2,75** |
| Infrastruktura (UMK) | Zasoby biblioteczne UMK są dostosowane do potrzeb studentów wynikających z programu studiów. | **2,81** |

Średnie ogólne dla stwierdzeń umieszczonych w pierwszej części ankiety pozwalają stwierdzić, że studenci Wydziału Lekarskiego Collegium Medicum najbardziej zgadzają się ze stwierdzeniami dotyczącymi Infrastruktury UMK (3,29), a najmniej ze stwierdzeniami sformułowanymi w zakresie Administracji (2,88).

Najwyższe średnie ocen najczęściej uzyskiwano od studentów stacjonarnych studiów II stopnia, a najniższe noty najczęściej wystawiali studenci jednolitych studiów magisterskich.

Satysfakcja ogólna studentów (druga część ankiety) z jakości oferty Wydziału/Instytutu UMK wyniosła 2,83.

Ankietowani sformułowali 12 komentarzy/uwag, wszystkie o charakterze negatywnym.

**WNIOSKI**

Analizując wyniki anonimowych ankiet badania satysfakcji studentów UMK przeprowadzonych na Wydziale Lekarskim w roku akademickim 2015/2016, zasadniczą uwagę zwraca fakt bardzo niskiej zwrotności ankiet - kwestionariusz ankiety otworzyły jedynie 22 osoby i tylko 18 z nich ustosunkowało się do stwierdzeń.

1. Z punktu pierwszego ankiety, dotyczącego infrastruktury, wynika, że studenci nisko ocenili poszczególne aspekty infrastruktury, szczególnie byli to studenci studiów I stopnia oraz studenci jednolitych studiów magisterskich.

Najlepiej oceniono „Oznaczenie pokojów pracowników, dziekanatów, sal dydaktycznych oraz ich lokalizacji pozwalają na odnalezienie właściwych pomieszczeń i osób”, a najgorzej „Ofertę gastronomiczną”.

1. Podsumowując poszczególne stwierdzenia aspektu – Administracja - widzimy, że studenci najwyżej ocenili prawidłowe działanie systemu obsługi studiów USOS, a najmniej usatysfakcjonowani byli z oferty i organizacji zajęć językowych (zróżnicowania poziomu nauczania w grupach dostosowanego do stopnia zaawansowania studentów, organizacji zapisów na zajęcia, sposobu reagowania na sugestie studentów).
2. Podsumowując poszczególne stwierdzenia aspektu – Komunikacja wewnętrzna - zauważamy, że studenci najwyżej ocenili: „Załatwianie spraw w dziekanacie i otrzymywanie jasnych instrukcji dotyczących sposobu postępowania , a najmniej usatysfakcjonowani są z informowania o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji oraz z uwzględniania postulatów zgłaszanych władzom Wydziału/Instytutu.
3. Z podsumowania poszczególnych stwierdzeń aspektu – Program studiów i dydaktyka - wynika, że studenci najbardziej zgodzili się ze stwierdzeniem - Wydział/Instytut umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, a najgorzej ocenili stwierdzenie „Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych”.
4. Analiza „Infrastruktury (UMK)” wskazuje, że studenci najbardziej zadowoleni są z warunków lokalowych w domach studenckich, a najmniej zadowoleni są z dostosowania zasobów bibliotecznych UMK do potrzeb studentów wynikających z programu studiów
5. W podsumowaniu ogólnym drugiej części ankiety zauważamy, że studenci najlepiej ocenili jakość oferty Wydziału/Instytutu, na/w którym studiują, ale tylko na 3 pkt; najmniej zgodzili się ze stwierdzeniem - Gdybym miał(a) ponownie wybierać, wybrał(a)bym Wydział/Instytut, na/w którym studiuję (2,67).
6. Ankietowani sformułowali 12 komentarzy/uwag, wszystkie o charakterze negatywnym. W podsumowaniu ocen dla poszczególnych stwierdzeń ankiety, łącznie dla wszystkich poziomów (stopni) i trybów kształcenia, żadne stwierdzenie nie uzyskało średniej ocen równej lub powyżej 4 punktów.
7. Średnie ogólne dla stwierdzeń umieszczonych w pierwszej części ankiety pozwalają stwierdzić, że studenci WL CM najbardziej zgadzają się ze stwierdzeniami dotyczącymi Infrastruktury UMK (3,29), a najmniej ze stwierdzeniami sformułowanymi w zakresie Administracji (2,88). Najwyższe średnie ocen najczęściej uzyskiwano od studentów stacjonarnych studiów II stopnia, a najniższe noty najczęściej wystawiali studenci jednolitych studiów magisterskich. Satysfakcja ogólna studentów (druga część ankiety) z jakości oferty Wydziału/Instytutu UMK wyniosła 2,83.